

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-11-21

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Kemiska beräkningar, 7.5 hp (KEGA31)
Kursansvarig: Jan van Stam

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEGA31

Anmälningkod: 39311

Termin: HT-22

Startvecka: 202235

Slutvecka: 202244

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

Kursdata

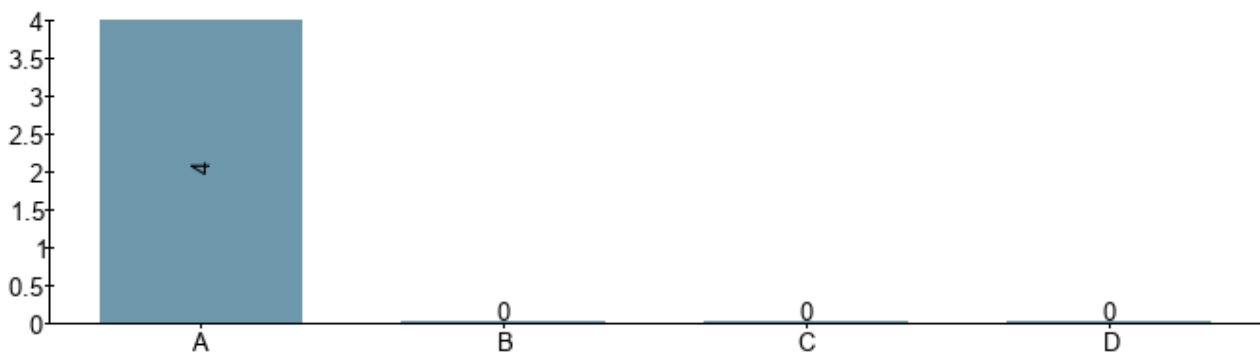
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 4

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 21

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

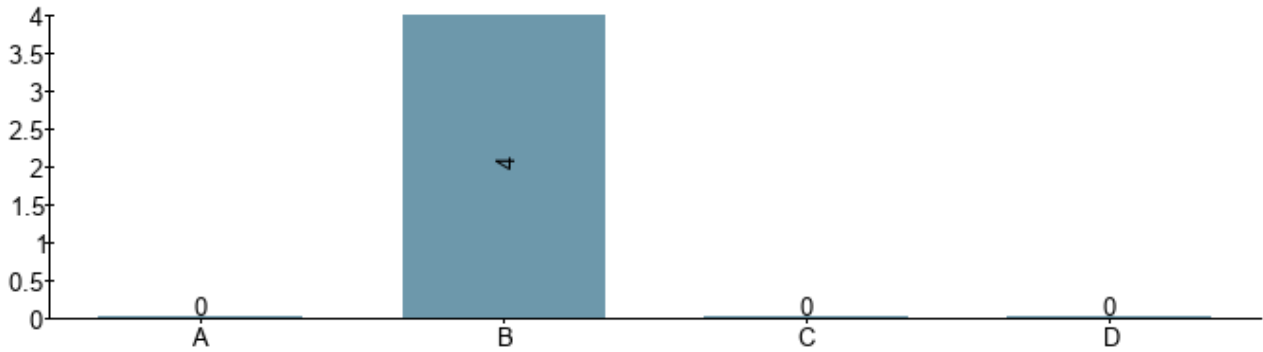
--Inte en aning, jag gav inte kursen.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



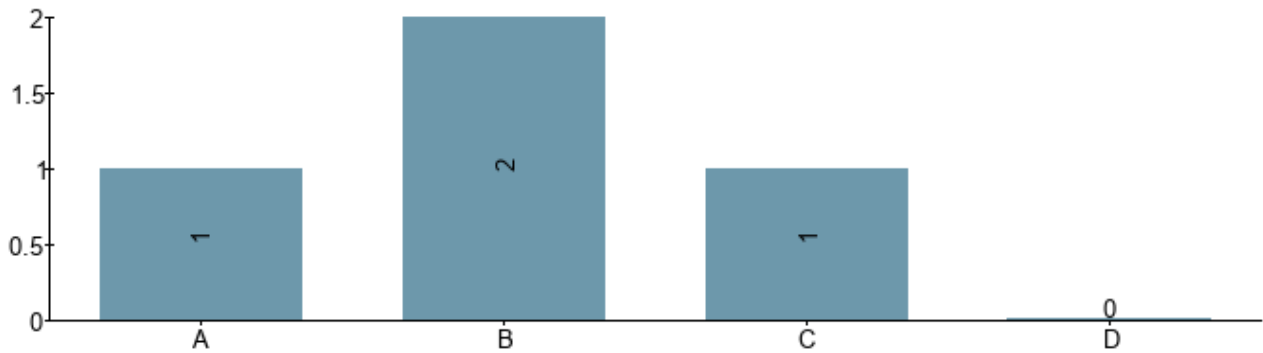
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



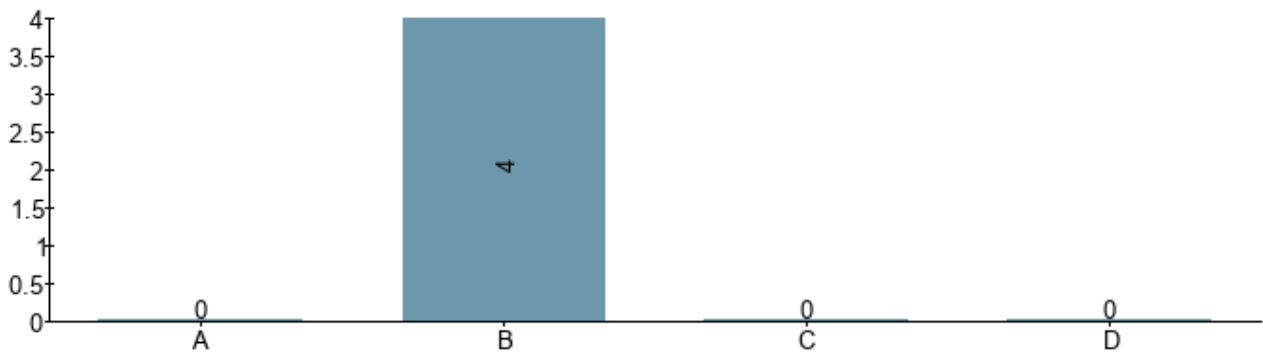
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Analysen grundar sig på en egen kursutvärdering som genomfördes. På den svarade 28 studenter, fördelade på program enligt: Lärarprogram 4, Civilingenjörsprogram 11, Kandidatprogram kemi 13. Av de svarande var 18 campusstudenter och 10 distansstudenter.

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärderingen:

Av flervalsfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 38,2 helfartstimmar per vecka på studierna. Kurskvaliteten fick betyget 3,7 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,2 medan kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,3. Examinationens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 3,7. Laborationerna har ansetts bidra till kursens mål med betyget 3,7.

Av de öppna kommentarerna framkommer att föreläsningar och övningar har uppskattats, liksom kommunikationen inom kursen.

Den konstruktiva kritik som lämnats nämner bland annat laborationerna, där viss information kan förbättras. Schemat får också viss kritik, med ett önskemål om föreläsningar spridda över hela kursen.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Det är glädjande att så många studenter valt att svara på enkäten, det ger ett gott underlag för förbättringsarbetet. Omdömet är på det hela taget bra.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Följande saker bör beaktas inför nästa gång kursen ges:

- Förbättrade laborationshandledningar.
- Utveckla laborationsintroduktionen.

För att kunna genomföra dessa åtgärder, måste tid ges för utvecklingsarbetet.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.