



Final report

HT2025_LPGVV1_V1278_Verksamhetsförlagd utbildning - VAL

First time registered students: 23

Answer Count: 8

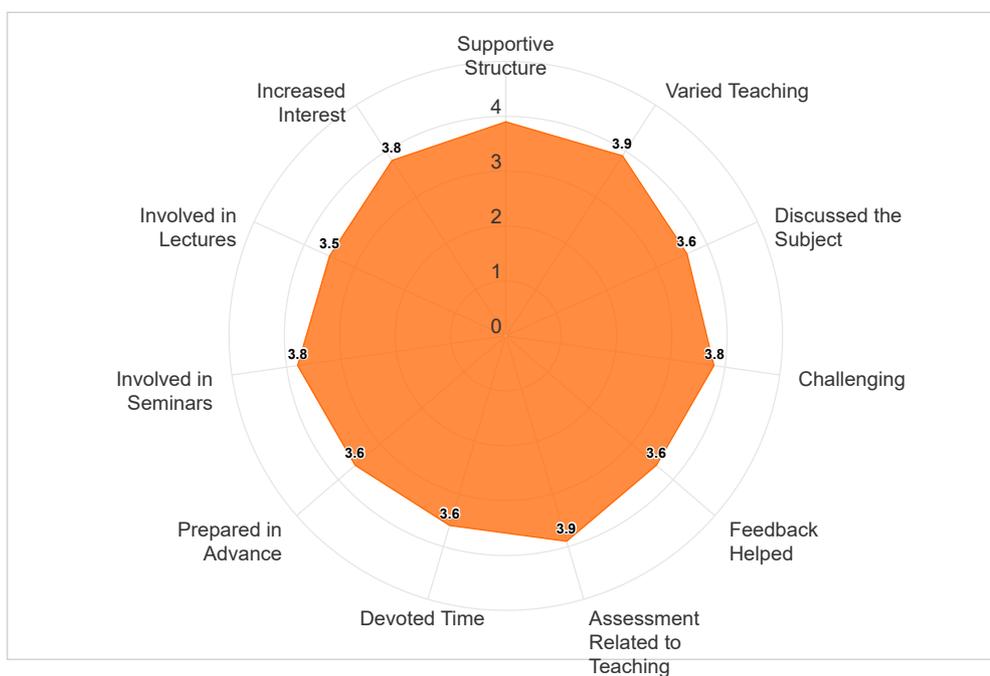
Answer Frequency: 34.78%

The course evaluation could be answered during the period:

17/01/2026 - 31/01/2026

When collaborative courses, several course codes are shown below:

LPGVV1 Verksamhetsförlagd utbildning - VAL, End date: 2026-01-18





Mean value for each question. Highest value = 4.

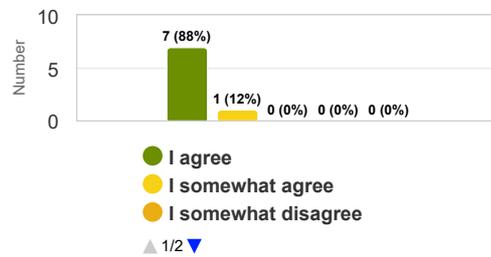
	Mean
Supportive Structure	3.9
Varied Teaching	3.9
Discussed the Subject	3.6
Challenging	3.8
Feedback Helped	3.6
Assessment Related to Teaching	3.9
Workload	2.1
Devoted Time	3.6
Prepared in Advance	3.6
Involved in Seminars	3.8
Involved in Lectures	3.5
Increased Interest	3.8

Results of learning

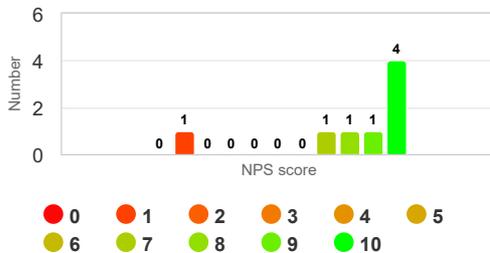
All in all, the course was valuable for me.

Courses that were considered valuable were related to personal development, acquisition of new knowledge and skills, understanding of something. Higher ratings can refer to students' perceived development (learned a lot, and it was useful). Lower ratings can refer to scanty development of knowledge and skills or not understanding certain themes or their parts, not understanding the necessity and significance of the course, problems in the learning environment.

	Mean
All in all, the course was valuable for me	4



How likely would you be to recommend this course to a friend or colleague?



Net Promoter Score (NPS) = 50

Promoters = 5 (62.5%)

Passives = 2 (25%)

Detractors = 1 (12.5%)

The Net Promoter Score (NPS) is a metric that measures student experience and predicts the effectiveness of a course. It calculates an NPS score based on a key question using a 0-10 scale, asking how likely students would recommend the course to others. Respondents are grouped into Promoters, Passives, or Detractors based on their score, and the NPS is calculated by subtracting the percentage of Detractors from the percentage of Promoters. The NPS is a core metric for course evaluation programs and is trusted by educational institutions to engage their students and improve their learning experience performance.



Comments

Course supervisor's comments

Kursvärderingen besvarades av 8 studenter (av 23 registrerade) vilket inte ger en övergripande bild. En separat kursvärdering med mer fokus på VFU-frågor skickades ut i vid kursavslut och den svarade 5 studenter på. Diskussion kring kursens upplägg har även förts under kursens gång och den återkopplingen tas också med i denna analys.

I den övergripande analysen framträder en positiv bild såväl av kursens innehåll och struktur som studenternas lärande. Alla frågor, förutom den som handlar om arbetsbelastningen, får värden mellan 3.5 och 3.9. Kursens struktur, undervisningens innehåll och hur väl undervisningen hängde ihop med det som bedömdes får alla 3.9 vilket är ett fint betyg. I relation till arbetsbelastningen framkommer det i kommentarerna till den egna kursvärderingen att det är svårt att hinna med att arbeta samtidigt som studierna ska genomföras. Den här kursen går på halvfart och alla som går den gör VFU i tjänst. VFU i tjänst är ju möjlighet för studenterna att kunna ha kvar sitt jobb och samtidigt kunna studera men det kan också vara en förklaring till varför belastningen upplevs som tung, i alla fall för studenter som redan arbetar 100% som lärare. Ett önskemål som kopplas till det faktum att dessa studenter arbetar är att man önskar fler drop-in-Zoom-pass just för att man kanske inte kan komma från när dessa ges. En student kommenterar också att de teoretiska delarna som innefattas i akademiska studier är för svåra. Kommentarer kring uppgifterna är dock att de var lärorika och att innehållet kan appliceras väl till den pågående undervisning som lärarna redan bedriver. Både i den externa och den interna kursvärderingen nämns campusträffarna som givande och det framkommer att möjligheten att vara i olika gruppkonstellationer för att diskutera olika aspekter av undervisning har berikat studenternas lärande.

Inför kommande kurs under VT26 kommer upplägget i stort att se likadant ut. En möjlighet är att kunna erbjuda fler drop-in-Zoom-träffar, eller kanske att öppna upp för att studenterna är välkomna med sina frågor via mail. Under kursstart kommer detta att diskuteras med studenterna för att hitta ett bra upplägg. En justering som genomförs under VT26 är dock att det avslutande seminariet kommer ske i en annan form än nu. Formerna för det seminariet har testats i andra kurser och både studenter och seminarieledare ger positiv återkoppling gällande upplägg, genomförande och lärande.