



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter.
Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 8 juni 2015			
Kurs International Project in Chemistry		Hp 7,5	Kurskod KEGC1X
Programkurs Fristående kurs X Uppdragsutbildning.....	Sätt kryss!	Termin i program LP1-LP2, halvfart	Kursdatum/läsperson Kursdatum/läsperson
Antal registrerade på kurs 2	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 2 (100%)		
Hst 0,25	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 0,25 (VG: 2)	Genomströmning (%) 100%	Har kursens mål examinerats? Ja.

Förändringar till detta kurstillfälle

Det var första gången kursen gavs.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät eller muntlig):
Studenterna fick tre frågor: 1. What went well?; 2. What could have been better; 3. Tips for the future.

Av svaren framgår att studenterna är nöjda och att mottagandet på universitetet har fungerat till fullo. Självständigheten uppskattades. Det som kan göras bättre är kontakter med svenska studenter och i viss mån förplaneringen av projekten. Ett förslag som lämnades var att låta studenter göra en guidad visning av universitetet.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Det är trevligt att studenterna har trivts vid vårt lärosäte. Vi har trivts med dem.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Studenternas synpunkter kommer att, i tillämpliga delar, beaktas vid kommande kurstillfälle.

Intygar att student har beretts möjlighet att delta / har deltagit Muntlig genomgång med studenterna i samband med kursslut.	Namnförtydligande
Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Jan van Stam
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande  Jan van Stam  Maria Rova

Evaluation of Karlstads University

Thijs Goetelen

What went well: The receiving at the university was very good. We got all the information we needed and this made it that I got used to the whole situation very quickly. For every question we had there was someone that could answer it with even more information than actually needed.

What could have been better: Interaction with Swedish students. Maybe there should be more activities organised where international students can come in contact with Swedish students from the university.

Tips for the future: Maybe let the Swedish students do the guide tour around the university (no idea if they did that for the other students when they arrived earlier)

From: Ruud Vanhecke <ruud.vanhecke@student.khleuven.be>
Subject: Re: Course evaluation
Date: 7 juni 2015 15:50:01 CEST
To: Jan van Stam <Jan.van.Stam@kau.se>

Hi

1. In general, I'm quite satisfied of how everything went at Karlstad University. More specifically, I liked that I got the opportunity to work independent, while still being guided by regular meetings and discussions.
2. In the beginning of the course, there were some moments where I did not have to do a lot because Jan did not have a lot of time to show me how things worked or what I exactly needed to do. However, this was mostly due to unforeseen circumstances.
3. I can't really think of any other advise at this moment as I was happy about how everything went on.

Kind regards,
Ruud Vanhecke

2015-06-05 10:16 GMT+02:00, Jan van Stam
<Jan.van.Stam@kau.se>:
Hi Thijs and Ruud,

We will meet on Monday at 11:30 am and have lunch together, as we decided after your presentations.
Would it be possible for you to make a "course evaluation" till then?

It would be of great value to us if you could write down your opinion about:

1. What did work out well during your project at Karlstad University?
2. What could have been better?
3. Any other advise?

If I can have this evaluation electronically on Monday, before we meet, I