

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-06-02

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Byggteknikens grunder, 12 hp (BYGA93)

Kursansvarig: Mikael Götlind

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGA93

Anmälningkod: 27063

Termin: VT-16

Startvecka: 201610

Slutvecka: 201617

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 24

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 52

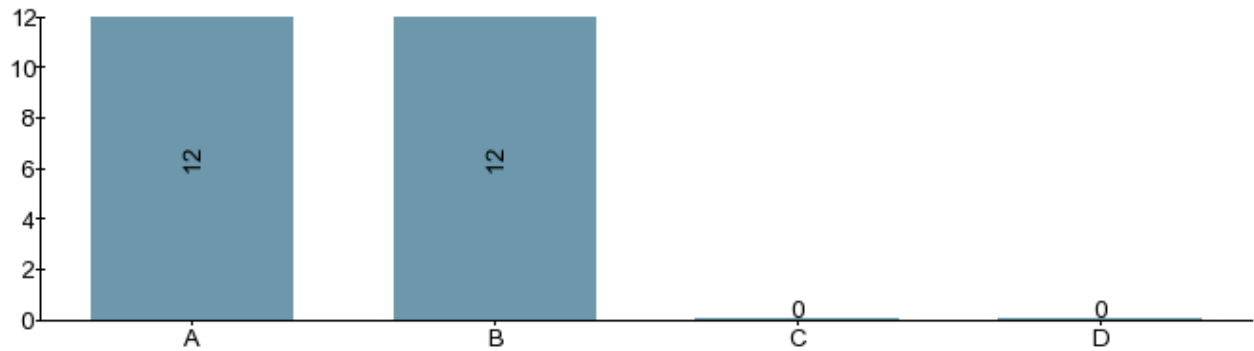
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Fortsatt pedagogisk utveckling av föreläsningar och lektioner generellt. Detta kan t.ex. innebära lite mer fokus i föreläsningar på sammanfattande principer, svåra moment, kritiska variationer och lärorika exempel medan delar av övrigt kursmaterial lämnas mer åt självstudier. Mer dialogbaserad undervisning. Även fler övningar som kan användas under lektionstid. Positiv motivation kring ämnes- och innehållsrelevans. Förväntad effekt: Bättre inläring och ännu mer nöjda studenter.

Fortsatt utveckling av tentamen i samband med ny kurslitteratur, så att alla relevanta delar av det nya materialet också integreras i tentamen. Även riktning mot lite mer examination av förståelse och mindre rena fakta som årtal mm. Också tydligare information om de examinerande momenten och vilken litteratur/material som ska användas. Förväntad effekt: Examination som examinerar ännu mer i enlighet med kurslitteraturen och upplevelse av större tydlighet hos studenterna rörande information och läsanvisningar.

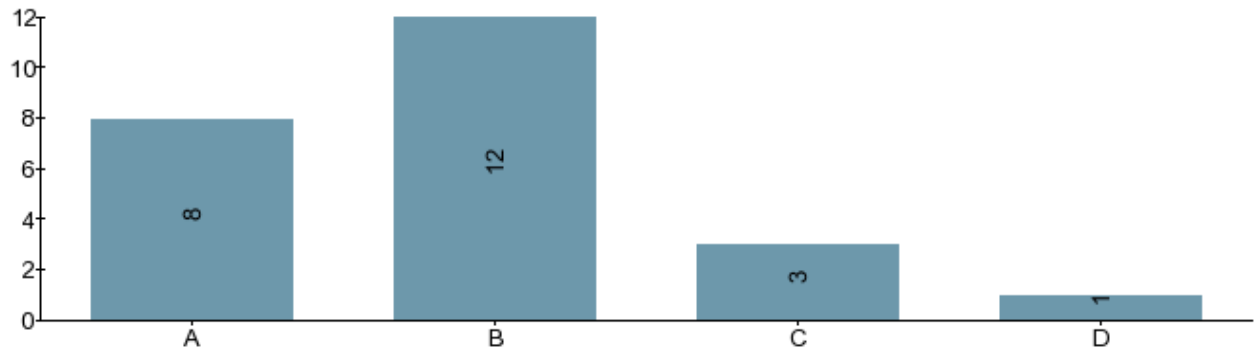
När det gäller energimomenten i kursen så är det värt att se över behovet av komplettering och utveckling av instuderingsmaterialet, så att självstudier underlättas ytterligare. Förväntad effekt: Ännu bättre inläring av energimomenten och nöjdare studenter.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



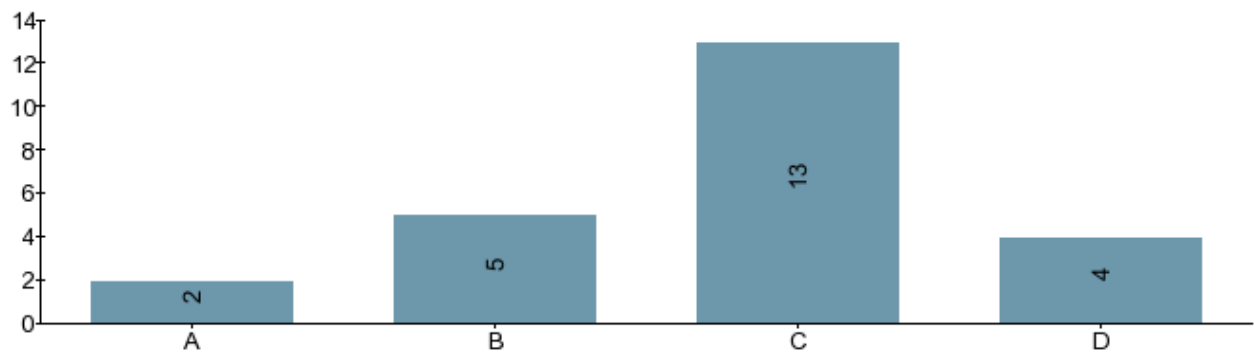
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



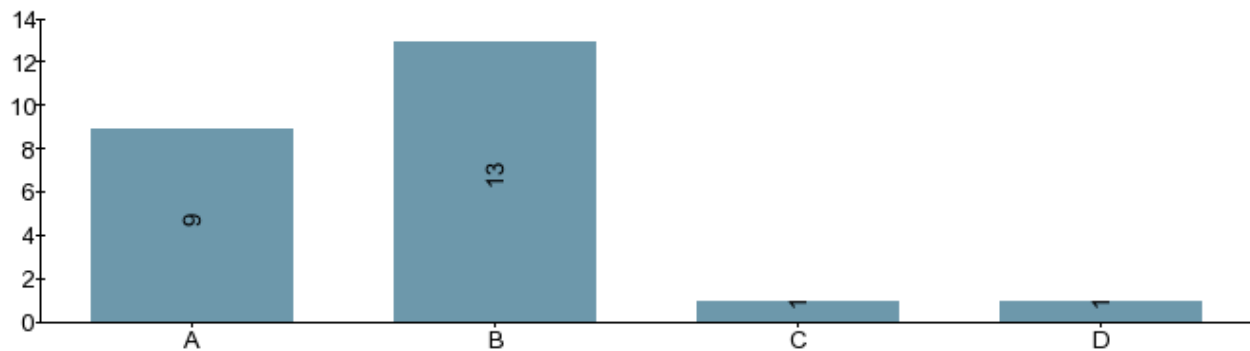
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Överlag har studenterna uppfattat kursen som lärorik och ofta även rolig. Både svar på frågorna ovan, flera positiva kommentarer samt positiv respons från studenter under kursens gång pekar på detta. Alla svarande uppger att de under kursen har kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen i hög utsträckning eller mycket hög utsträckning. En stor majoritet (20 av 24 svarande) tycker också att de under kursens examinerande moment i hög utsträckning eller mycket hög utsträckning haft möjlighet att visa om de uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen. Även lärarbemötandet bedöms av en mycket stor majoritet som professionellt och mycket tillmötesgående eller professionellt och tillmötesgående. Detta är glädjande.

Samtidigt finns också en del klagomål inte minst när det gäller mer praktiska och administrativa delar. Där behöver kursen och arbetssättet utvecklas. Det finns dock en viktig bidragande orsak till flertalet administrativa och praktiska problem med ibland försenat resultat, ett par inställda föreläsningar och sena schemaändringar för föreläsningar. Kursansvarig lärare har denna termin i ett par omgångar haft influensaliknande infektion och sjukfrånvaro, vilket har bidragit i hög grad till de administrativa problem som uppstått. Även samordningen mellan lärarna har blivit sämre pga av oplanerad sjukfrånvaro. Mot den bakgrunden tror jag ändå man kan säga att vi överlag lyckades ro kursen i land med gott resultat trots en del strul.

Studenterna nämner dock i sina skriftliga kommentarer, utöver berättigade synpunkter på en del administrativa delar som inte fungerat optimalt, även en del andra viktiga och värdefulla kritiska och konstruktiva punkter att ta med sig och arbeta med framöver och inför nästa kurstillfälle:

- * Det gäller bl.a. behov av mer lärarhandledning för de energiberäkningar som ingår som ett delmoment i projektarbetet.
- * Där finns också önskemål om mer tydlig struktur i den digitala tentamen som vi, som en av universitetets avdelningar har kört som pilotprojekt i samverkan med Kompetensutvecklingsenheten centralt på universitetet.
- * Vidare önskemål om mer effektiva föreläsningar i energikunskap och energiberäkning men också synpunkter på att en del föreläsningar med Powerpoint-bildspel blivit för kompakta och stressiga då de skulle krävt 3 timmar snarare än 2 timmar för det material som skulle gås igenom.
- * Någon tycker att kursen överlag varit "långsam" med veckor utan så mycket intensivt arbete medan någon annan tycker att det var väldigt mycket/för mycket innehåll i denna kurs i relation till antal kursveckor. (Kursens längd är dock 8 veckor och inte 6 veckor som uppges i studentsynpunkten.)

Alla dessa synpunkter kring kursupplägg, undervisning och tentamen är värdefulla men inte helt entydiga. Det kan finnas anledning att se över lärarhandledningen i energiberäkning för att säkra möjligheten för all att få en god handledning. När det gäller för mycket kunskapsmaterial och därför stressade föreläsningar, så är det en viktig synpunkt. Vi kan skära ner materialet och riskera att inte uppnå kursmålen, vi kan utöka föreläsningstiden eller vi kan successivt lägga upp mer undervisningsmaterial som t.ex. föreläsningar som digitalt tillgängligt som videos etc. Det senare ligger i linje med vad vi strävar efter pedagogiskt och borde kunna starta åtminstone som pilotprojekt i mindre skala inför nästa år. Ökad

undervisningstid för en del utvalda kritiska nyckelföreläsningar kan vara möjligt om det ryms inom kursen tilldelning av resurser.

När det gäller energiberäkningsdelarna så behöver vi sannolikt utveckla ett eget enkelt kursmaterial i form av t.ex. ett enkelt energiberäknings-PM, som stöd i projektarbetet. Instuderings- och referensmaterialet för energidelarna behöver alltså fortsatt utvecklas.

När det vidare gäller den digitala tentamen så var det som nämnts första året vi testade detta i ett intressant pilotprojekt i samverkan med Kompetensutvecklingsenheten. När kursansvarig blev sjuk en tid innan tentamenstillfället blev arbetet att skapa tentan i de nya digitala verktygen stressigt och tidspressat för den lärare som fick ansvar att göra tentan ensam. Strukturen blev inte så optimal och pedagogisk som våra tentors upplägg normalt brukar vara men tentan kunde genomföras med överlag mycket gott resultat för studenterna och även gott och lärorikt resultat som testerfarenhet och pilotprojekt för vår avdelning och som vi förstod det även för Kompetensutvecklingsenheten.

Den kritiska synpunkten kring för mycket innehåll i kursen bedömer jag att man kan ta med en nypa salt. Det stora flertalet har presterat bra, tycker att de lärt mycket och uppskattar kursen. Innehållet är relevant i relation till kursmålen. Vi behöver fråga oss hur vi bättre och effektivare kan förmedla och få ut det relevanta materialet, t.ex. genom mer digitalt baserat material som föreläsningar mm som finns tillgängligt när studenterna själva önskar. På frågan om nedlagda studietimmar i kursen svarar en majoritet att de bara lagt mellan 20-29 timmar per vecka på kursarbete i en helfartskurs. Detta tyder nog på att studietakten generellt inte är för hög.

Även de kritiska synpunkterna rörande administrativa brister detta år är i huvudsak berättigade och värdefulla och ger anledning till eftertanke inför nästa kurstillfälle. Inga förseningar av rättningar, inga sena schemaändringar, inga inställda föreläsningar och överlag god samordning mellan alla lärare måste naturligtvis vara målet för en väl genomförd kurs. En intressant fråga värd att reflektera över är också: Hur har man god förberedelse även inför mer oplanerade händelser som t.ex. sjukfrånvaro hos lärare med nyckelroller? Vid längre frånvaro måste naturligtvis vikarierande lärare sökas, vilket är svårt med kort varsel. Vid kortare/medellång frånvaro som ett par/tre veckor kan det också ställa till problem då vi alla ofta har specialkunskaper och specialkompetenser som kan vara svåra att direkt ersätta. Jag har inget enkelt svar på hur man bäst hanterar denna typ av oförutsedda händelser. Jag bedömer dock att vi som lärarlag bör ha utvärderande samtal där vi tar upp både hur vi kan bli bättre på att hantera och ha planering även för det oförutsedda och även hur och var vi ev kan behöva stärka det organisatoriska och administrativa rent generellt.

Sammanfattningsvis kan man säga att byggteknikens grunder är en lärorik och uppskattad kurs inom fastighetsekonometriprogrammet, som i år haft en del administrativa brister fr.a. p.g.a. oförutsedda händelser som sjukfrånvaro bland lärare. Vi behöver se över vårt administrativa arbete och samordningen mellan lärarna för att förebygga sådana brister även under stress och oförutsedda händelser. Det finns också behov att finjustera och utveckla en del av upplägget i undervisningen och till viss del examinationen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Inför nästa kurstillfälle bör vi, som nämns ovan, se över vårt administrativa arbete och samordningen mellan lärarna för att förebygga brister av mer administrativ typ även under stress och oförutsedda händelser. Det finns också behov att finjustera och utveckla en del av upplägget i undervisningen och till viss del examinationen.

* Om möjligt genomföra pilotprojekt med att börja göra föreläsningmaterial som finns tillgängligt digitalt.

* Göra en uppföljning och utvärdering av administrativt arbete och rutiner för att säkra att vi undviker/minimerar sådant som sena schemaändringar, ev otydlig information till studenterna, sen respons till studenter och missar i kommunikationen mellan lärarna. Utvärdera hur vi kan planera för och ha högre beredskap även för mer oförutsedda händelser så att organisation, rutiner och ansvarsfördelning ger högre "stresstålighet" hos organisationen även vid någon typ av kris.

* Värdera om vi kan öka undervisningstiden i några utvalda nyckelföreläsningar för att minska stress och högt tempo och öka förståelse och inläring.

* Sammanställa ett enkelt sammanfattande PM kring energiberäkningar, som kan vara studiematerial och referensmaterial för studenterna när de arbetar med energidelarna i projektarbetet.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.