

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-04-21

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Tillverkningsteknik 1, 7.5 hp (MTGB18)

Kursansvarig: Leo de Vin

Grunddata från Ladok

Kurskod: MTGB18

Anmälningsskod: 33813

Termin: VT-20

Startvecka: 202004

Slutvecka: 202013

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

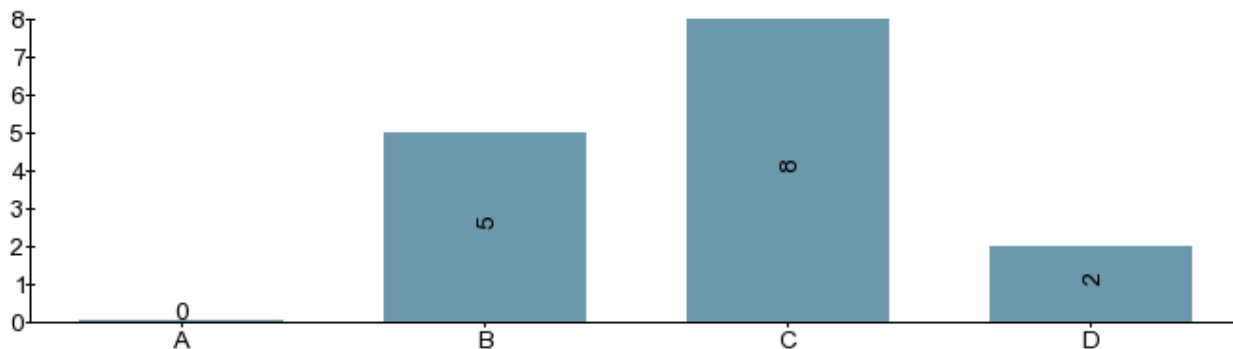
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 15

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 56

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Det blir en mindre kursgrupp 2020, vilket bör göra det möjligt att ha en jämnare fördelning i schemat.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



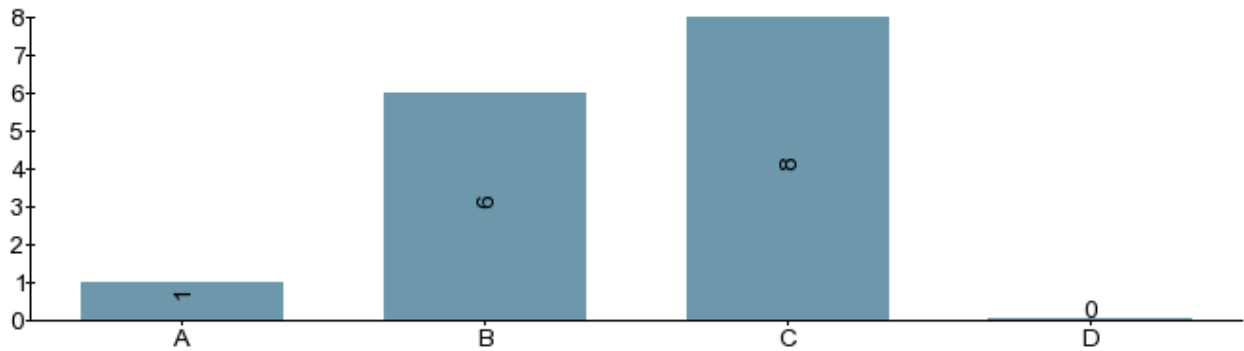
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

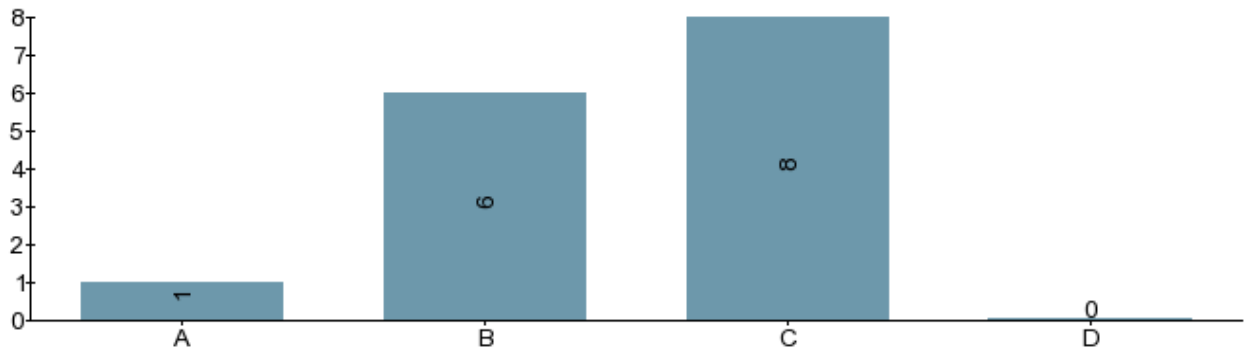
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



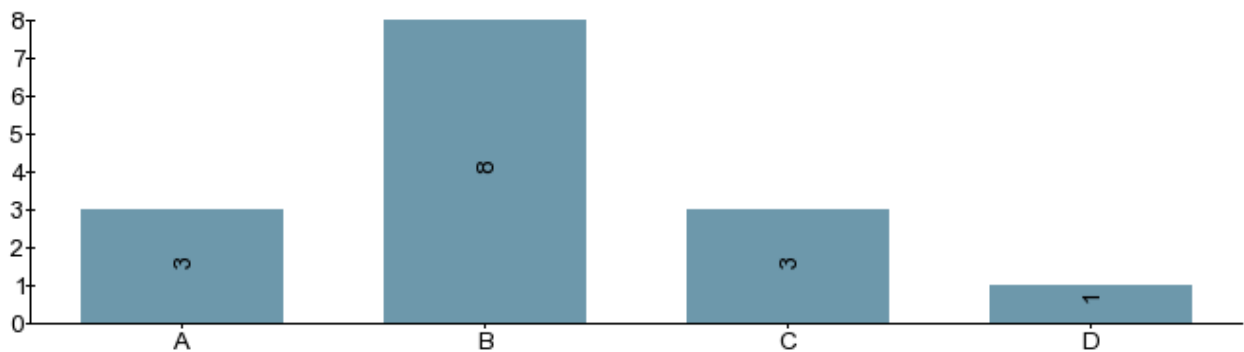
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen samläses mellan IoD och Maskin, men eftersom den kommer i studenternas första termin påverkas kursen inte nämnvärt av t.ex. olika förkunskaper eller olika profileringar.

Av cirka 50 aktiva förstagångsstudenter svarade 15 på enkäten, vilket innebär en relativt bra svarsfrekvens.

En del av fritextsvaren kan kopplas till ämnets/kursens natur (som även påpekas i introduktionsföreläsningen). Helst skulle man ha en utökad generell del som självständig kurs, följd av några kortare fördjupningskurser. Denna problematik är dock inte unik för KAU och inte ens för enbart det svenska systemet.

Laborationerna är uppskattade moment. I år har vi genomfört vissa labbar med student-instruktörer utanför ordinarie tider vilket verkar ha fungerat bra. Trots denna lösning påverkas schemat för så stora studentgrupper av begränsningarna som följd av antalet labbtillfällen.

Några studenter föreslår labbar först och sen teori. Utifrån erfarenheter med bägge varianter (och i roll av såväl student som instruktör) är det ändå bättre med teori först. Annars är det svårt att förstå vad man egentligen gör (t.ex. vid en svar) och vad man ska lägga märke på. I idealfall skulle man varva teori och praktik i mindre portioner.

Inlämningsuppgiften uppskattas som träning inför tentamen och studenterna efterlyser flera sådana. Detta skulle även kunna leda till högre studieaktivitet i början av läsperioden, statistiken visar att många studenter lägger mindre tid på kursen än 7,5 hp. Det finns i övrigt ett antal fritextsvar som verkar relaterade till generell studieteknik vilket kan bero på att kursen numera ligger i studenternas första termin (en ändring jämfört med "gamla" tillverkningsteknik MTGB13 och MTGB14).

Det föreslogs att man skulle spela in föreläsningarna vilket redan gjordes för utvalda delar, nämligen en del om toleranser och en del om ritningslära (i form av powerpoint med berättarröst och en liten video). Denna idé kan utvecklas mer men det är viktigt att se till att inspelade föreläsningar inte resulterar i att studenterna skippar över föreläsningar och istället börjar titta på inspelade föreläsningar först senare i kursen.

Tentamen fick vi göra om med mycket kort varsel till en hemtenta, vilket kräver en annan typ av tentamen samt ändrade rutiner.

En inlämningsuppgift "lätsastenta" skapades så att studenterna kunde träna på att fylla i en pdf-blankett (för de som inte hade Word) samt testa hur inlämningen skulle fungera.

Trots många ändringar på kort tid fungerade detta rätt bra kring examinationen med ett undantag där en student tyvärr laddade upp en fil utan svar.

Några presentationer innehåller enligt studenterna många bilder men då handlar det ofta om "exempel på" t.ex. exempel på svar, exempel på borr, fräsverktyg, osv. Med andra ord inte bilder med något tyngre teoretiskt innehåll (men nödvändiga för studenter som inte har sett sådana). Den längsta powerpointen fördelas dessutom över två föreläsningar.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Studera om vi kan använda student-instruktörer och kvällslabbar oftare för att skapa mer luft i schemat. Skulle vi även kunna använda kvällar på "blåa dagar"?

Kolla om det går att utveckla övningar för andra delar än skärande bearbetning.

Studera möjligheten att spela in kortare presentationer som behandlar specifika saker eller som förklarar vissa principer. Det pågår en del generella diskussioner kring inspelade föreläsningar, och det kan komma generella riktlinjer, rutiner, och rekommendationer.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.