

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-11-19

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Termodynamik och statistisk fysik, 7.5 hp (FYGB02)*

*Kursansvarig: Marcus Berg*

Grunddata från Ladok

Kurskod: FYGB02

Anmälningkod: 31991

Termin: HT-18

Startvecka: 201835

Slutvecka: 201844

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

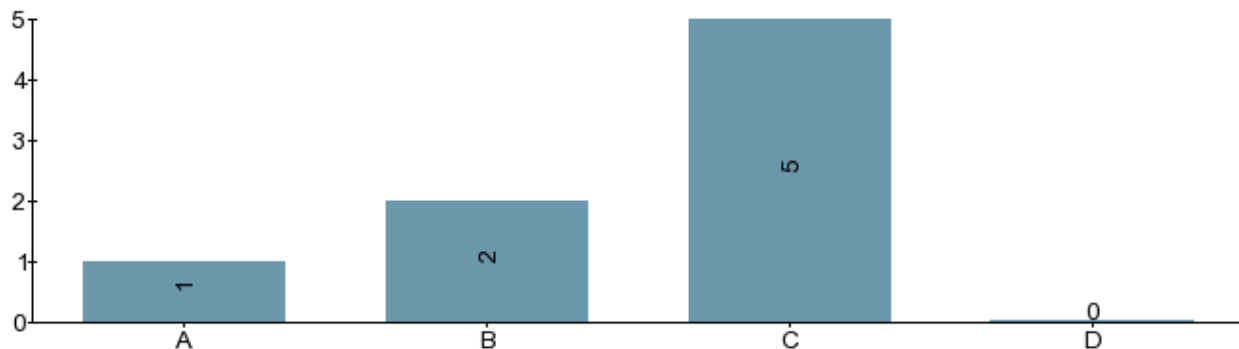
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 8

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 22

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



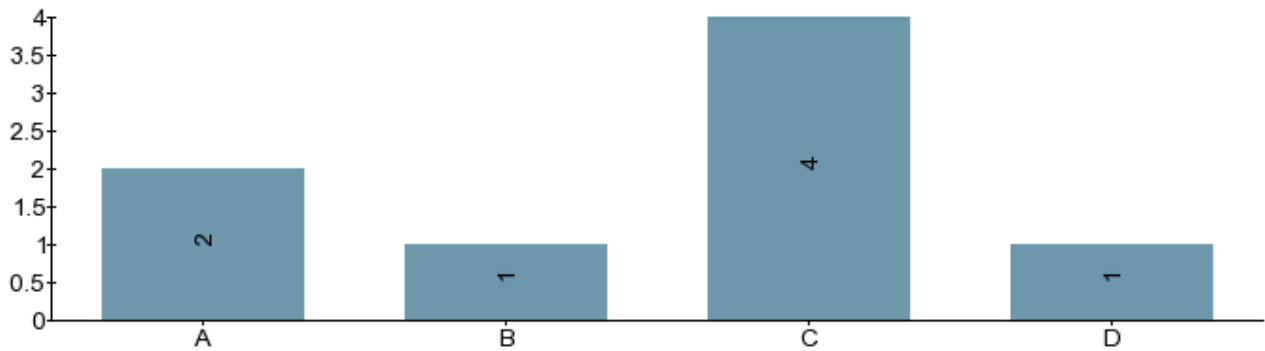
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

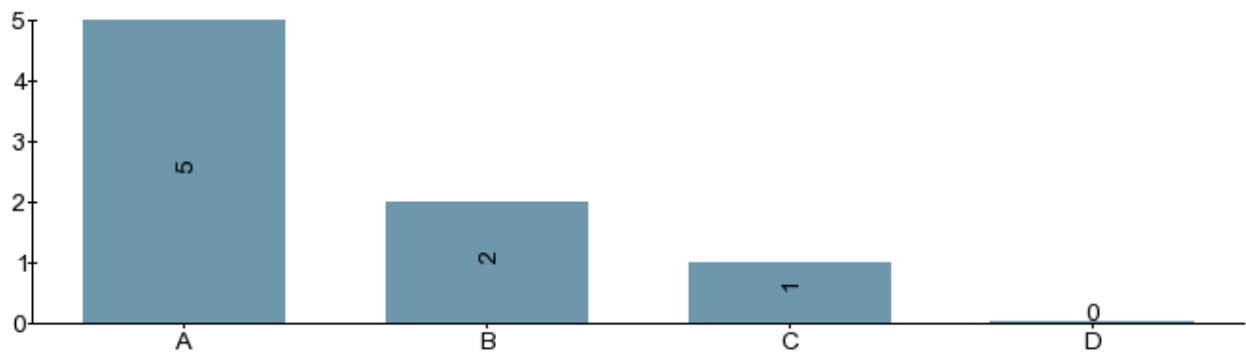
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



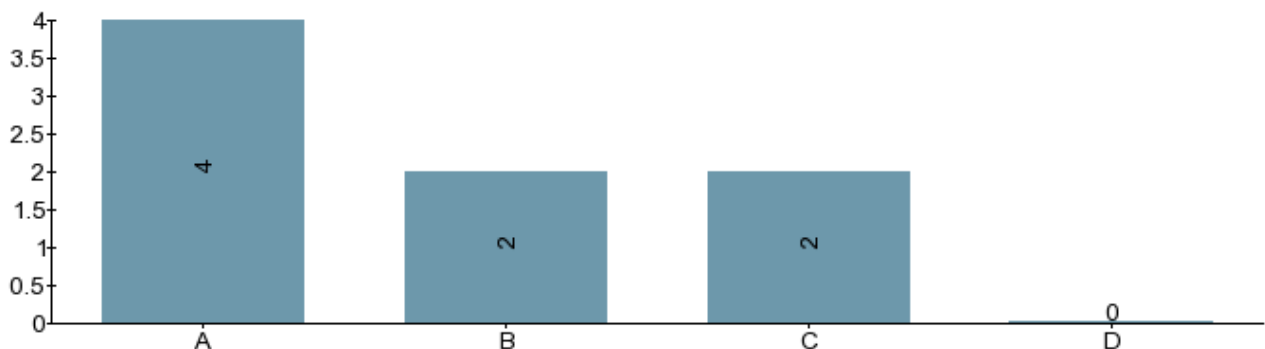
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Åtta av 22 svarade på enkät. Mer fullödigt underlag föreligger från separat kursanalysmöte med studenterna. Fem av 22 på automatenkäten (och fler på kursanalysmötet) uttrycker stort missnöje med "kursens examinerande moment". Man kan gissa från fritextsvaren att de 5 studenterna huvudsakligen menar tentamen. Men man bör notera att det också fanns fler moment med relevans för examinationen: frivillig inlämningsuppgift och projektuppgift i grupp: flera av studenterna som misslyckades på tentamen valde att inte alls göra de momenten. Det var också särskilt lågt deltagande på räkneövningarna i år: fler än hälften av studenterna gick inte på någon räkneövning under hela kursen. För några var det enligt egen utsaga ett sätt att ta eget ansvar och verkar ha fungerat, men för många hade det helt klart varit mycket bättre att få hjälp innan det var för sent: enligt räkneövningsledaren var det några studenter som såg materialet för första gången strax innan tentan.

Föreläsningarna fick överlag bra recensioner, men några kritiserade ett par sidospår, med konkreta exempel (se nedan för åtgärder). Studenterna på kursanalysmötet efterfrågade också mer likformig presentation mellan föreläsare och räkneövningsledare. Några studenter tyckte (helt riktigt!) att kompendium 2 behöver vidareutvecklas. En skriver på fritextsvar: "skulle ha vart kul med en bok istället för 13 böcker", det finns bara en kursbok så det är oklart exakt vad de "13 böckerna" var, men det är värt att tänka på (även utifrån siffersvaren) att hålla ihop materialet.

Separat har framkommit på programrådsmöte (gemensamt med civ.ing-programmet) något som varit ett problem varje år i den här kursen, men som om något tilltagit: några av studenterna missar väsentligen två hela veckor på grund av nollningen.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Som kursansvarig kan man kanske säga att om man ser materialet första gången strax innan tentan (se ovan) är det en bra tumregel att man inte skall klara kursen! Men de flesta studenterna ligger inte sådan ytterlighet utan någonstans mittemellan: konkret har det varit lite svårare att motivera studenterna att delta i aktiviteterna den här årskullen än tidigare år, det kan vara värt att utvärdera om man kan försöka göra tydligare hur viktigt det är att delta i aktiviteterna. Arbeta närmare med räkneövningsledare för att göra övningarna mer attraktiva att gå på, och vidareutveckla kompendierna utifrån studenternas återkoppling: en student har lämnat in konkreta förslag på ändringar i kompendier, och lärarstudenterna på FYGL31 gav t.o.m. konkreta och användbara förslag på utveckling av specifika föreläsningar på FYGB02! (Borde egentligen ge FYGL31 extrapoäng.)

Kursansvarig har rådgjort med programansvariga och stämt träff med studentföreningarna för att diskutera ev. ändringar som skulle kunna gå att göra i nollningsorganisationen för att minska den enligt studenterna stora inverkan nollningen har på just den här kursen. Ändringar redan till nästa kurstillfälle kanske inte blir stora, men kanske kan något göras långsiktigt.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.