

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-11-23

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Inledande kemi, 7.5 hp (KEGA21)*

*Kursansvarig: Gunilla Carlsson Kvarnlöf*

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEGA21

Anmälningkod: 28680

Termin: HT-16

Startvecka: 201635

Slutvecka: 201644

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

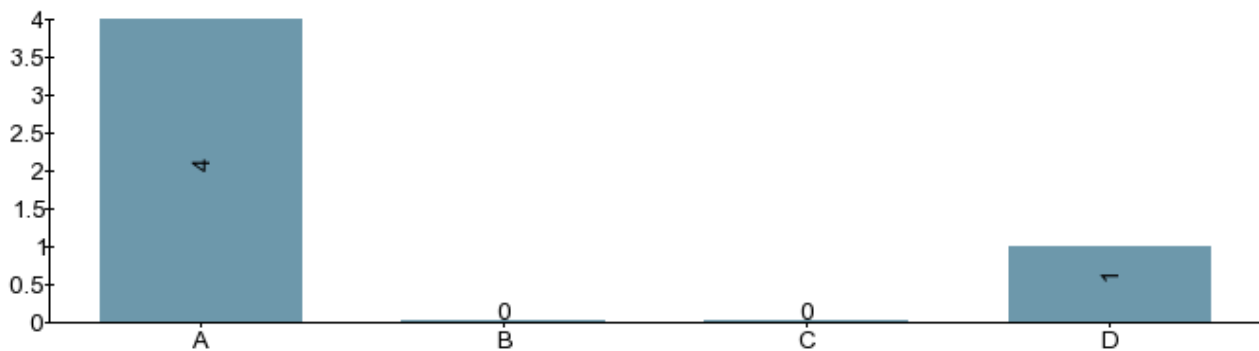
Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 15

## **Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:**

Kursen är ny, men mycket lik kursen KEGA10 som var den föregående kurskoden. I kursanalysen för KEGA10 ht 15 skrevs följande:

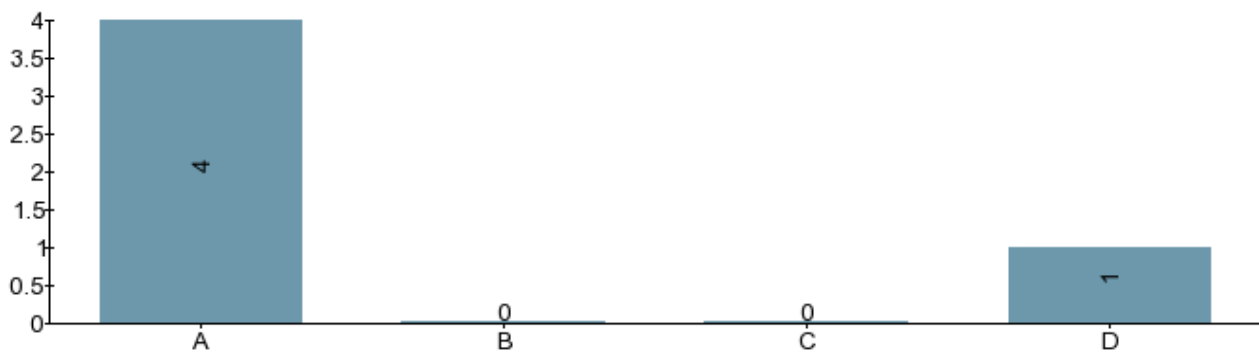
Laborationerna behöver arbetas om, det är inte bra om studenterna upplever att det blir forcerat under laborationstiden. Som lärare känns det inte bra att inte alla förmågor i alla lärandemålen har kunnat utvecklas under kursen, och att studenterna upplever att de inte kunna visa förmågorna vid examinationen. Det pedagogiska upplägget flipped classroom fungerade bra. Vi har inte tidigare fått information om att kommunikationen mellan itslearning och mail inte fungerat, kanske har det varit något tekniskt fel under denna period jag har hört samma kommentarer från studenter på andra kurser.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



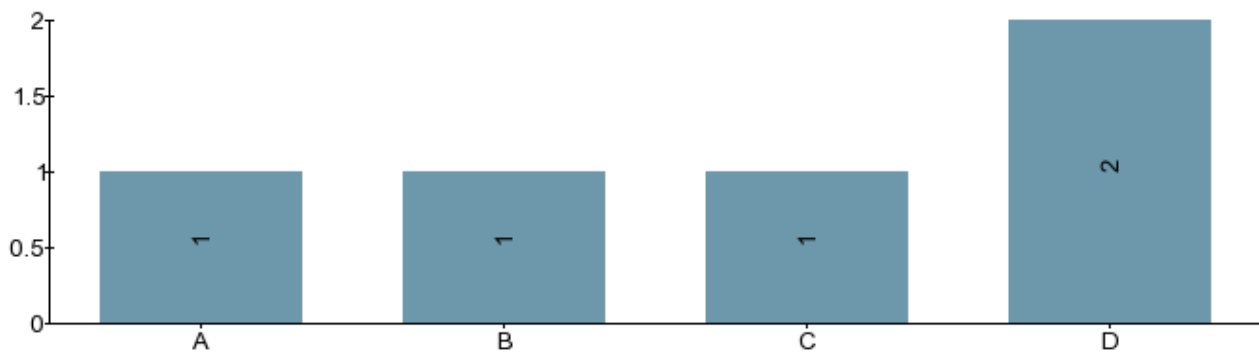
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



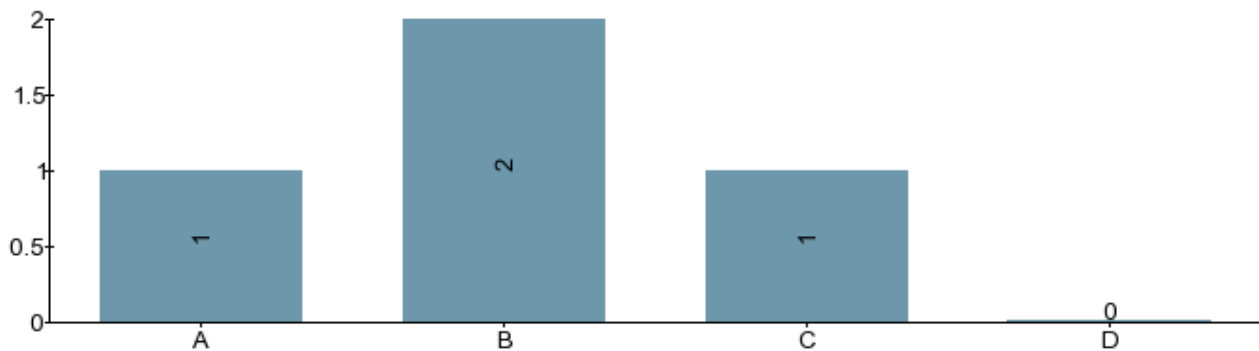
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Det är svårt att göra en omfattande analys på basis av inkomna kursvärderingar då bara 1/3 av studenterna besvarat enkäten.

Två veckor innan kursen startade kom besked om att den lärare som hade flest timmar i sin tjänsteplanering på kursen var sjukskriven. Det gjorde att hela första hälften av kursen fick planeras om, och kursguiden kunde inte publiceras för studenterna på itslearning förrän någon dag innan kursen startade. De studenter som var i kontakt med oss innan kursen kunde inte få några raka svar när det gällde undervisning mm på kursens första del. Jag tror att en av studentkommentarerna i kursvärderingen har sitt ursprung i detta faktum:

Tyvärr är jag mycket besviken över upplägget på denna kurs. Mycket rörigt. Har alltid varit nöjd med Karlstad, men nu är jag jättemissnöjd!

Kursen hade ett upplägg där vissa lärandemål examinerades genom inlämningsuppgifter, som rapporterades in i Ladok på en egen kod. Laborationskursen hade också en egen kod, och vissa lärandemål examinerades via laborationer. Vid den skriftliga tentamen examinerades övriga lärandemål. Detta fanns tydligt beskrivet i kursguiden. Upplägget togs fram för att få en jämnare belastning under kursen för studenterna. En student kommenterade arbetsbelastningen i kursvärderingen:

Det kändes som att mängden arbete som krävdes för kursen var stort i förhållande till poängen (7,5). Det var många inlämningsuppgifter plus tenta och labbdag, allt med flera ganska svåra moment. Dock mycket lärorikt!

Ett försök till analys utifrån svaren i enkäten är att alla utom en student tyckte att förmågorna i lärandemålen utvecklades under kursen och att de också kunde visa detta vid examinationen. Det varierade mycket mellan hur mycket tid som studenterna lagt på kursen. Bemötandet från lärare och övrig personal upplevdes professionellt.

En kommentar lämnades i kursvärderingen om att det kändes ostrukturerat och rörigt vid laborationsdagen och att information inför laborationsdagen hade saknats. Det var få studenter som var aktiva vid de seminarier som erbjöds via Adobe Connect, det gällde under hela kursen. Det sista seminariet innan laborationsdagarna ägnades åt frågor och diskussion runt laborationerna. Detta kunde ha kommunicerats ut på ett tydligare sätt, då inte alla studenter uppmärksammat tillfället för frågor, diskussion och information om laborationsdagen.

Laborationerna hade arbetats om inför ht16, och vid laborationsdagen fungerade alla tre laborationerna bra.

Inlämningsuppgifterna rättades sent, en följd av att en av kursens lärare var sjukskriven och rättningen fick genomföras av andra lärare. Alla inlämnade inlämningsuppgifter var dock rättade inom kursens tid.

Vid den skriftliga tentamen var det 11 studenter som genomförde tentamen. Av dem var en underkänd, 3 godkända och 7 fick betyget väl godkänd.

Kursen ingår inte i denna form i något program, så något programperspektiv tas inte upp i denna kursanalys.

## **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Kursens upplägg fungerade bra, och det finns ingen anledning att göra stora förändringar. Givetvis hoppas vi att kursen inte behöver planeras om i ett sent skede så som det blev vid detta kurstillfälle, men det är inget som vi kan rå över. Eventuellt kan någon inlämningsuppgift arbetas om till flervalsfrågor för att få en automatisk rättning på itslearning. Mer tid kan då läggas på återkoppling på andra inlämningsuppgifter, och på så sätt bidra till studenternas lärande på ett mer effektivt sätt.

---

### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.