



Fakulteten för humaniora  
och samhällsvetenskap

## Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-  
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.  
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på  
motsvarande sätt 15 mars.**

### Uppgifter om kurstillfället

Kurskod ISGA03	Kursnamn Anskaffning av IT-system		Poäng 7,5 hp
Termin Ht-14	Antal registrerade 97	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 23459			
Kursansvarig Marie-Therese Christiansson		Examinator Prima Gustiené	

### Uppgifter om kursvärderingen

Datum 15/2-15	Antal svarande 27 av 87 aktiva 31%	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Marie-Therese Christiansson
<p>Kursens styrkor enligt studenterna</p> <ul style="list-style-type: none"><li>* Kursupplägg med tre Moduler (5), gör att det är lätt att fokusera på en del i tagen för att sedan i sin egen takt se hur allt hänger ihop under kursens gång. Relevanta, intressanta och lärorika.</li><li>* Färdig gruppindelning</li><li>* Intressanta och relevanta workshops/workshop (6)</li><li>* Testfall (7) och användartester/skarpt case (5) i modul 3 så att man kan vara med och påverka samtidigt som man lär sig/att vara delaktiga i kommunens utveckling</li><li>* Modul 2/att jobba med UML diagram (3)</li><li>* Alla case/case var väldigt bra (11). Man kunde koppla kunskapen från litteratur och föreläsningar till de praktiska övningarna i de olika casen betyder att man inte behöver läsa till sig all kunskap, utan får med lite praktiska moment. Det gör det lättare att lära.</li><li>* Det var bra att få intervjua en "kund"/fiktiv VD (4)</li><li>* Bra med processgrafer för att visa hur kravhanteringen går till/krav och modellering/kravspecificering (2)</li><li>* Bra att Modul 3 var lugnare så att det fanns lite pluggtid (2).</li><li>* Bra genomgångar på exempel frågor inför tentan (2).</li><li>* Bra tenta.</li><li>* Den här kursen ligger långt före alla andra kurser jag har haft hittills i att vara bra anpassad till studenterna, och det är trots att jag inte har så lätt för den här typen av ämnen. Bra jobbat!</li><li>* Jag tycker att kursen höll en mycket hög klass och jag är nöjd med vad jag lärt mig. Bra jobbat!</li><li>* Bra föreläsningar (5) med föreläsare som verkligen kan vad dom pratar om och inte har några problem att svara på frågor direkt/genuint intresserade/kul med engagerade lärare/bra lärare (6).</li><li>* Bra med handledning i grupp så man får se en annan grupps lösning och idéer.</li><li>* Kurslitteraturen/Kurslitteraturen för modul 1 och 3/Erikssons kursbok var lättläst och bra (3).</li></ul>			

<p>* Mycket bra gästföreläsningar/bra gästföreläsningar (10).          Qtema som egentligen band ihop större delen av kursen på ett bra och trevligt sätt och Landstinget i Värmland som hade en bra förklaring på upphandling med föreläsare som verkade brinna för sitt jobb och lyckades hålla fokus uppe hela tiden.</p>
<p>Kursens svagheter enligt studenterna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Kundintervjun lite väl snabbt på, skjut på den gärna en vecka så att man hinner förbereda sig.</li> <li>* Att Modul 2 högg in mitt emellan och startade en ny anskaffningsprocess, i form av egenutveckling, vilket gjorde att man lätt glömde vad som gjordes i första case när tredje skulle börja. För lite tid till Modul 2</li> <li>* Något otydligt under Modul 2/förklaringar till UML (6) T.ex. Klassdiagram (det går att göra så här, också så här men förklarar du så här går det att göra så här) och vad det var man gjorde och vad det i framtiden skulle användas till. Den var lite svår att förstå när man inte arbetat något med objektorienterad programmering och även om man förstod vad syftet med diagrammen skulle vara (att underlätta utveckling) så insåg man aldrig riktigt själv hur de skulle underlätta eftersom de krånglade till det mer än att underlätta.</li> <li>* Otydliga riktlinjer/mål i vissa fall.</li> <li>* Lite mer krut på testfall/användartester</li> <li>* Innehållet på tentan har känts lite väl snäv – jag hade väntat mig större bredd på frågorna</li> <li>* Kurslitteraturen</li> <li>* Arbete i grupp (2), borde vara individuella uppgifter/att kunna välja grupp själv</li> <li>* Gästföreläsningarna var inte jätteintressanta</li> <li>* Svårt att förstå varför kursen behöver läsas</li> <li>* Uppehållet (läs jullov)</li> <li>* Vore skönt med fler dagar mellan de två tentorna</li> <li>* Det kommer säkert att vara värdefullt att ha kunskapen någonstans i bakfickan i alla olika typer av jobbsituationer framöver. Men för min del var höstens långa sjuk av organisationskurser en frustration över att jag kände att jag slösade bort min tid på saker som jag inte ville hålla på med.</li> </ul>
<p>Analys av kursvärderingens resultat</p> <p>Arbetsbördan har uppfattats som lagom/godtagbar av alla (27 st).          Kursen har som helhet fungerat mycket bra i stort, studenterna har gett betyg 5 (4 st), betyg 4 (17 st), betyg 4,5 (1 st) och betyg 3-3,5 (5 st). Det ger ett medel på 4 (av 5 möjliga).</p>
<p>Planerade åtgärder</p> <p>Utifrån studenternas förslag så kommer vi att gå vidare med dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Modul 1: Förbereda case med genomgång av användning av aktuellt system. Tydliggöra att kundmötet är fiktivt och vem som ska intervjuas, men att det kräver lika mycket förberedelse. Lägga till möjligheten att ställa uppföljningsfrågor till kund via mail.</li> <li>* Modul 2: Se över innehåll i förhållande till att vi bytt programmeringsspråk i parallellkursen, genomgång av klassdiagram har upplevts svårt.</li> <li>* Modul 3: Lägga till mer uppgifter/tid kring testfall.</li> </ul> <p>Synpunkter på programstruktur och innehåll har skickats vidare till respektive programledare.</p>
<p>Genomförda åtgärder</p>
<p>Hur har återkoppling till berörda studenter skett?          Resultat publiceras på it's och behandlas på programråd.</p>
<p>Övrigt</p>

Sammanställningen gjord av

Godkänns för publicering

.....  
Underskrift

.....  
Underskrift av prefekt eller motsvarande

.....  
Namnförtydligande