



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Uppgifter om kursplanen

Kurskod ENGL02	Kursnamn Engelska I		Poäng 30 hp
Termin vt 2013	Antal registrerade 27	Typ av kurs ☐ Campuskurs ☒ Distanskurs ☐ Annan	Lärplattform ☐ Ingen ☒ It's learning ☐ Annan
Anmälningsskod 19318			
Kursansvarig Anna Swärdh		Examinator Åke Bergvall	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 130912	Antal svarande 5	Genomförande ☒ På dator ☐ På papper ☐ Muntligt	Sammanställningen gjord av Anna Swärdh
Kursens styrkor enligt studenterna De fem svarande har en väldigt stor spridning i sina svar, vilket gör det svårt att peka på några områden som ses som mer positiva eller negativa än andra. Något mer positiva svar ges för kursens motsvarande av föräntningar, information, schema, variation, litteratur, begriplighet, lärarnas tillgänglighet.			
Kursens svagheter enligt studenterna De fem svarande har en väldigt stor spridning i sina svar, vilket gör det svårt att peka på några områden som ses som mer positiva eller negativa än andra. Mer negativa svar ges för administrationen, arbetsformer, möjlighet till studentsamarbete, kunskap om kriterier, examinationsresultat inom 3 veckor.			
Analys av kursvärderings resultat Det är som sagt ovan svårt att analysera svar som skiljer sig så starkt åt. Dessutom kan påpekas att endast 5 av 27 registrerade studenter svarat på kursvärderingen. 6 studenter har hittills klarat 30 hp. Seminariedeltagandet var lågt bland både ENGBG1 och ENGL02. Att döma av studenternas kommentarer (se nedan) är i stort sett alla delkurser drabbade av missnöje, även om några kurser ges mer specifik kritik: språkfärdighetskursen följer inte kursplanen och läraren kritiserar; kursen i betyg och bedömning är inte heller bra och studenterna känner sig lurade för andra terminen i rad; bedömningen i litteraturhistoria och språkhistoria ifrågasätts; bristande studentnärvaro anses bero på ointressant eller inte kravfylld undervisning. Dessutom framgår att studenterna upplever arbetsbördan som tung.			
Planerade åtgärder Lärare på kursen samt studierektor informeras om resultatet och kursvärderingen tas upp vid ämnesmöte. Engelska institutionen inför denna termin (ht 2013) obligatorisk närvaro så långt möjligt på våra			

kurser för att försöka förbättra resultat och öka genomströmningen..
Genomförda åtgärder Läraren på kursen i litteraturhistoria reviderade betygskriterierna under pågående kurs efter klagomål från studenterna.
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Publicering av enkät och sammanställning på Itslearning.
Övrigt Studenternas kommentarer under rubriken "Vad bör förbättras": - För det första bör kursplanen följas, inte minst när det påpekas av studenter att så inte är fallet. I kursplanen står det bland annat att kursen i språkfärdighet ska ge studenterna möjlighet att "3. planera och genomföra ett självständigt arbete med korrekt hantering av källor, citat och referenser enligt anvisningar 4. lösa språkliga problem och översätta olika texttyper med hjälp av lexikon, grammatikor, databaser och internetökningar". Inget av detta genomfördes i kursen och när vi påpekade för ansvariga läraren att vi borde få möjlighet att översätta texter enligt kursplanen, så svarade denna att det var något som borde ändras i kursplanen. Att lärarna inte följer kursplanen är mycket dåligt, inte minst när studenterna själva får påpeka dessa saker. Läraren som har ansvarat för denna kurs har gjort det mycket dåligt i två terminer och vi hoppas på förändringar till nästkommande år! - Att lärarstudenternas kurs om betyg och bedömning har bedömts vara mindre viktig för andra terminen i rad är också mycket anmärkningsvärt. Kursen borde prioriteras högt och inte låtas bli drabbad. - Bedömningen i kursen om litteraturhistoria är fullkomligt godtycklig och det är otroligt frustrerande. Inte förrän efter att tre studenter påpekat att vi inte visste vad som krävdes för att få olika poäng på kursens uppgifter ändrades detta, men det är fortfarande tydligt att uppgifterna bedöms på "magkänsla". Dessutom står det ingenstans i kursplanen att studenterna ska kunna skriva layout-mässigt bra uppgifter, vilket man också blev bedömd på i denna kurs. - De olika hemtentorna i kursen i språkhistoria var helt individuella och till och vi blev tilldelade egna tentor med våra namn på från läraren. Detta tyder på att läraren inte kan göra någon helt objektiv bedömning och inte heller kan garantera att studenterna får samma möjlighet att nå samma betyg. - Att så väldigt få studenter varit närvarande på föreläsningar och lektioner de senaste månaderna tyder på att undervisningen inte är tillräckligt kravfylld eller intressant. Samtliga lärare borde fråga sig själva varför så är fallet och inte bara stå och vara förundrade över att endast en handfull studenter dyker upp. Litteraturseminarierna Kurslitteraturen på språkhistorian. Fennels bok var inte så bra upplagd. Personligen så tycker jag att betygssättningen av VFU ska vara mer baserad på hur bra man skötte själva läraryrket, inte hur bra man skrev rapporten. Det har varit lite för mycket att göra eftersom man var tvungen att göra olika inlämningar till 2 olika kurser (denna kurs och litteratur historia) som har inlämningar samma vecka, vilket har gjort det lite stressfullt. Ni borde ha samarbetat när det gällde inlämningarna så det inte blev så mycket på en och samma gång. Allt, under denna termin har vi inte fått tillräcklig med information och man har varit och klagat flera gånger på detta. "Övriga synpunkter och kommentarer" Anna har som kursansvarig varit den lärare som mest sett till studenternas bästa och vid flera tillfällen frågat oss om litteraturen varit bra eller om något borde ändras. Hon tar framförallt till sig av våra åsikter och ändrar sin undervisning utifrån studenternas önskemål - tack!

Litteraturkursen är för mäktig med tanke på poängen. 7 inlämningsuppgifter och 1 hemtenta är för mycket tycker jag.

Det mesta var väl upplagt. Tyckte särskilt mycket om Åke Bergvalls lektioner, där vi fick historisk bakgrund den litteratur vi läste

.....
Underskrift av prefekt eller motsvarande