

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-07-04

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Examensarbete för högskoleingenjörsexamen i energi- och miljöteknik, 22.5 hp (EMGC14)

Kursansvarig: Lena Brunzell

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMGC14

Anmälningskod: 30885

Termin: VT-18

Startvecka: 201804

Slutvecka: 201823

Studietakt: 75%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 3

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 9

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Förändringar som föreslogs:

Att ytterligare tydliggöra initieringen. Helst med några filmer och goda exempel på bra initieringar. Dessa skulle kunna läggas ut på its redan under hösten och möjliggöra självstudier. Lägga in någon avstämning där examinator, handledare och student deltar under kursens gång. Att gemensamt diskutera samsynen på handledningen av examensarbeten på ämnet.

Förändringar som genomförts:

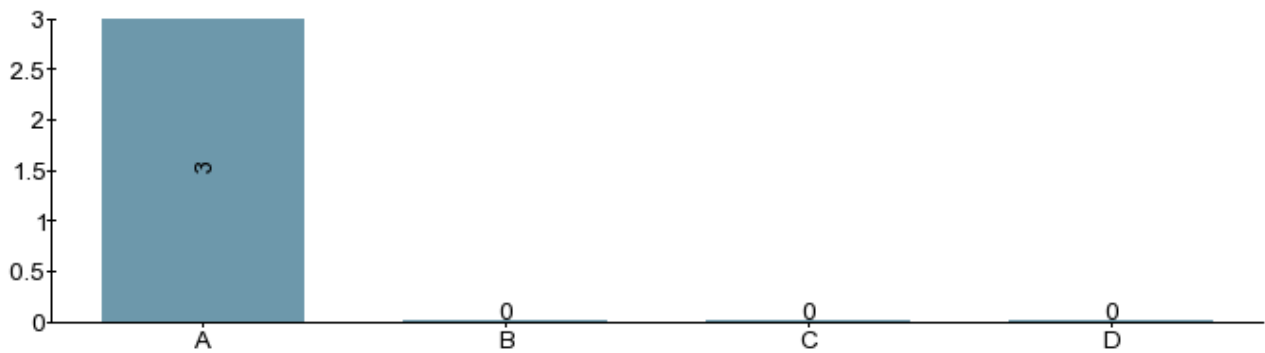
Inom handledarkollegiet har under hösten 2017 och våren 2018 bedrivits ett gemensamt arbete runt handledning av examensarbeten. Utifrån detta har följande förändringar genomförts:

Studenten får handledare tidigare än förut och arbetar fram frågeställning med handledaren.

Syfte, mål och metod redovisas för examinator där studenten med egna ord ska berätta om projektets utformning samt tidsplan.

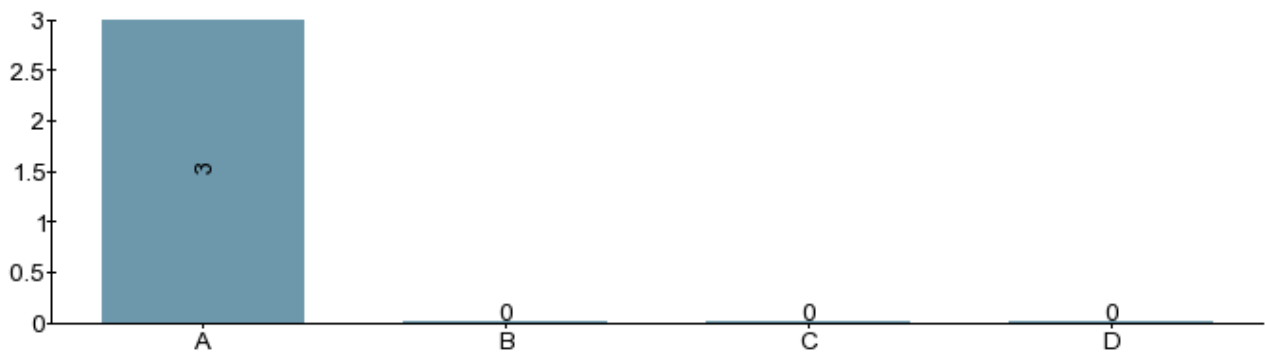
Vi har även lagt in en halvtidsavstämning som studenten gör med handledare och eventuellt med examinator för att vid behov korrigera frågan eller tidsplanen.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



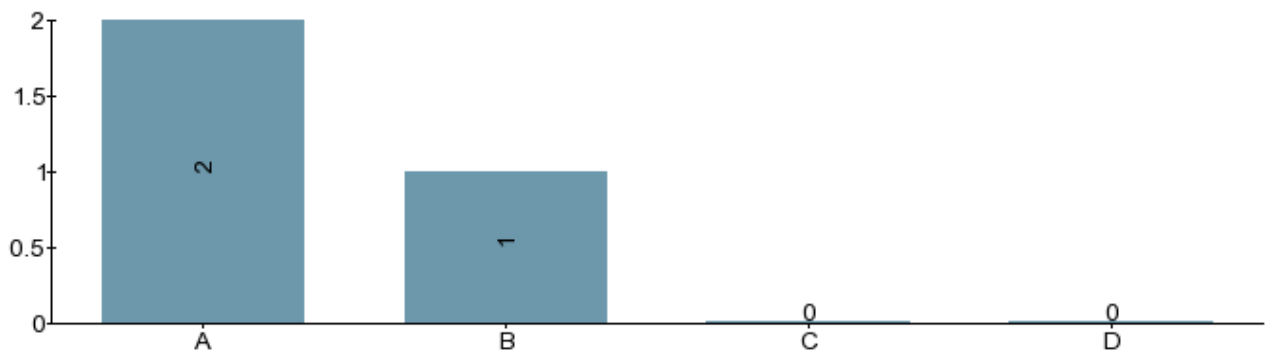
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



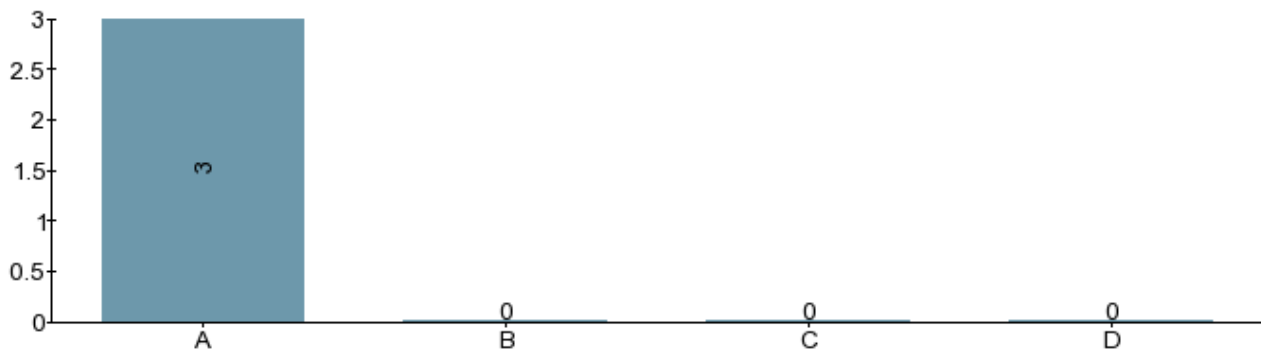
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det har även gjorts en kursvärdering i pappersform (7 studenter har svarat).

Överlag får kursen mycket höga betyg, även de nya moment som lagts till. Här får avstämningen i April högt betyg vilket även framgår i flera fritextsvar. De upplever att detta hjälpt till att hålla tidsplanen.

En skillnad som kan ses från föregående år är att initieringen fått ett betydligt högre betyg vilket är positivt utifrån de förändringar som gjorts. Studenterna upplever även handledningen som riktigt bra detta år. De flesta har haft kontakt med handledare varje vecka.

Vad som får något lägre betyg än förut är hur studenterna bedömer nivån på sitt arbete. Det visar sig att de haft höga förväntningar på kursen.

De upplever att de fått värdefull kritik vid opponeringen vilket överensstämmer med examinatorns bild.

I svaren framkommer dock att det har funnits vissa problem med uppdragsgivare och förslag ges att ta närmare kontakt med uppdragsgivare vid initieringen för att undvika dessa problem.

Frågor med beräknat medelbetyg

Hur väl har kursplanens mål uppfyllts? 4,3

Hur betygsätter du initieringen? 3,7

I vilken utsträckning har redovisningen av SMM med examinator hjälpt dig? 3,9

I vilken utsträckning hjälpte dig avstämningen i April? 4,6

Hur betygsätter du handledningen? 4,9

Hur betygsätter du skrivprocessen? 3,9

Hur har projektplanen fungerat? 3,7

Hur har kontakten mot uppdragsgivare fungerat? 4,3

Hur har arbetsbelastningen varit? 4,3

Hur stämmer utfallet överens med förväntningarna? 3,6

Hur värderar du ExFon? 4,4

Hur väl anser du att din opponenter gett dig värdefull kritik? 4,9

Hur bedömer du nivån på ditt eget arbete? 3,6

Hur upplever du att kvaliteten på kursen varit? 3,6

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Förbättringar:

Arbeta vidare med modellen som använts under våren.

Ytterligare tydlighet vid initieringen om krav och förutsättningar för examensarbetet.

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.