

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-02-20

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Rättskunskap II, 15 hp (RVGA12)

Kursansvarig: Britta Forsberg

Grunddata från Ladok

Kurskod: RVGA12

Anmälningkod: 27356

Termin: HT-16

Startvecka: 201645

Slutvecka: 201703

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

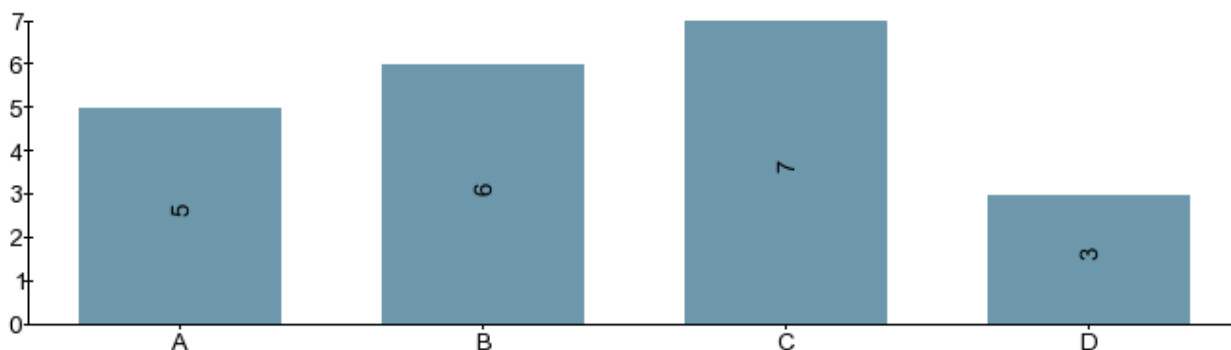
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 21

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 48

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

På grund av klagomål om att studenterna endast kunde medta 2 p till tentan förra året lade vi nu till ett pm och angav att de kunde medta som mest 4 p till tentamen.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



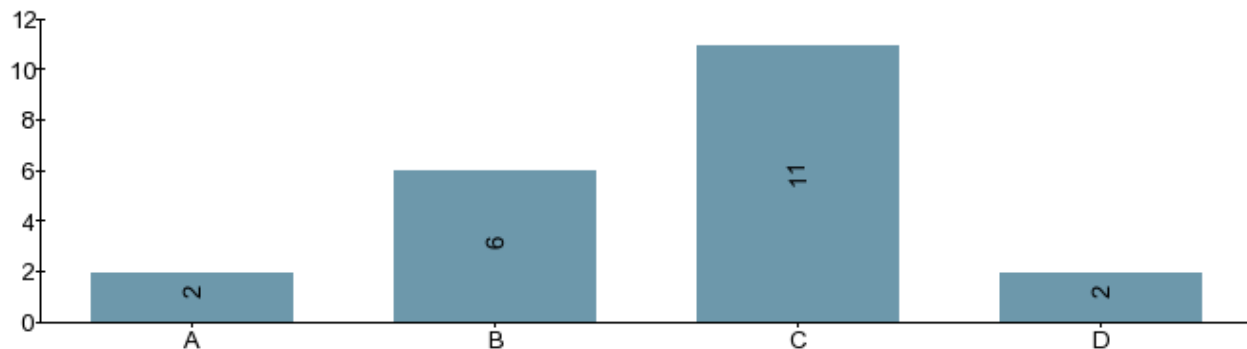
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

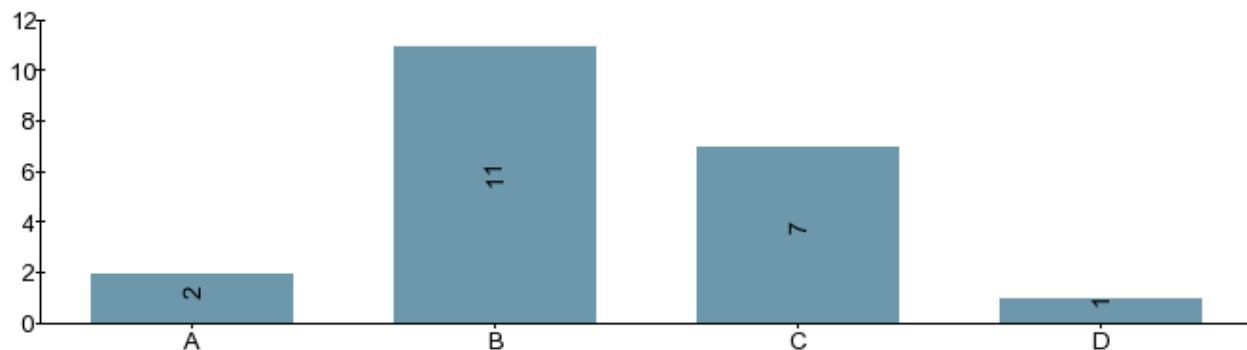
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



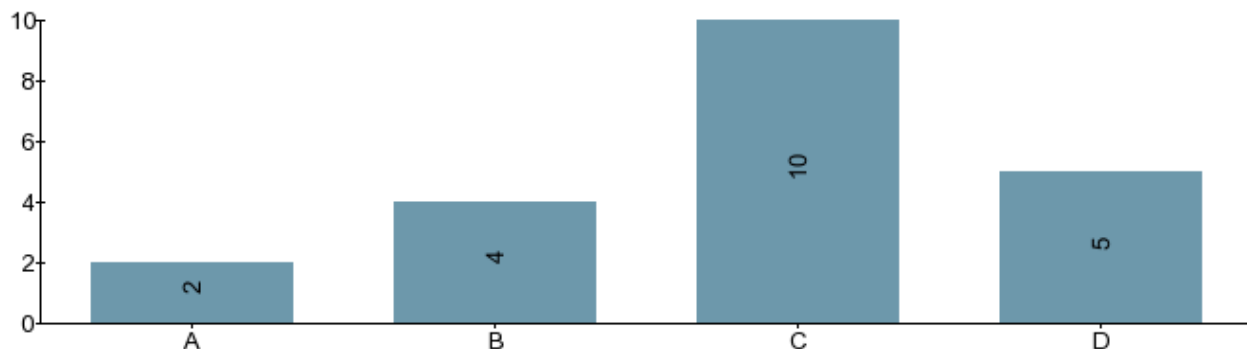
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Boken med övningsuppgifter är korrekt och litteraturen anser jag vara väl vald för denna kurs, Hur komplettering ska göras kan diskuteras, det är något vi diskuterat på ämnet emellanåt. Nu har vi en policy gällande kompletteringar, men jag kan tillvise del förstå kritiken.

Till pm fanns mycket tydliga instruktioner, med bedömningskriterier. Till tentamen publiceras ett lösningsförslag. Genom detta anser jag att studenterna tydligt kan se både vad de gjort fel och vad de kan förbättra.

En student anser att vi ska vara bättre på att informera. Jag vet ej i vilket sammanhang, men at informera tydligt om vad som gäller är naturligtvis viktigt. För detta ändamål finns en kursmanual och tydliga instruktioner till pm, men kanske vi behöver bli ännu bättre och tydliga.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi lade nu till ett pm, eftersom det förra året kom in klagomål på att de endast kunde få med 2 p till tentamen, i år kunde studenterna, genom 2 PM, få med sig 4 poäng till tentamen. Klagomål förra året löd också att det lades ned "våldigt mycket tid på ett PM utan att det generade särskilt många poäng till tentan".

I år var det första PM:et ett enkelt paper och PM nr 2 ett grupparbete i stil med förra årets pm. PM 1 kunde ge 0-1 p och PM 2 kunde ge 0-3 p. Trots dessa förändringar en del klagomål ovan. Vet ej vad som är lämpligast nästa år, nästa kursansvarig får fundera över om hen vill ha 1 eller 2 pm och hur många poäng som hen anser att det är lämpligt att student får medta till tentamen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.