

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-02-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Anskaffning av IT-system, 7.5 hp (ISGA03)*

*Kursansvarig: Linda Bergkvist*

Grunddata från Ladok

Kurskod: ISGA03

Anmälningsskod: 30454

Termin: HT-17

Startvecka: 201745

Slutvecka: 201803

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

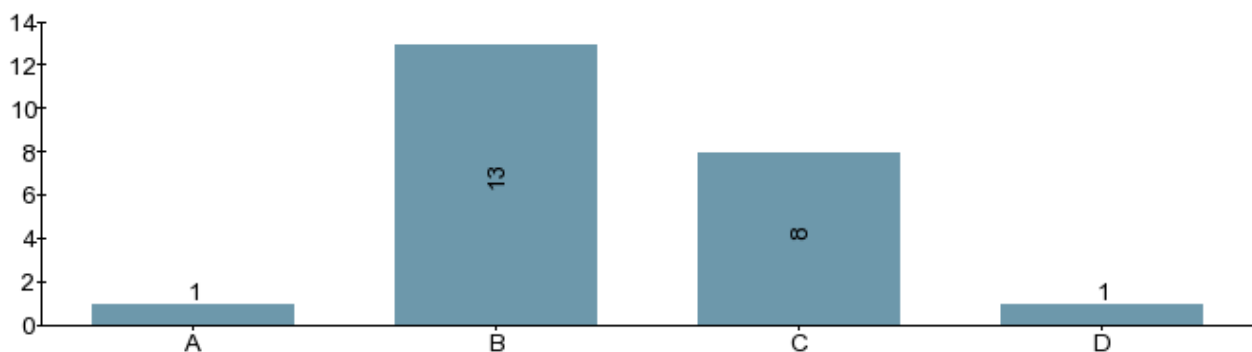
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 23

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 87

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



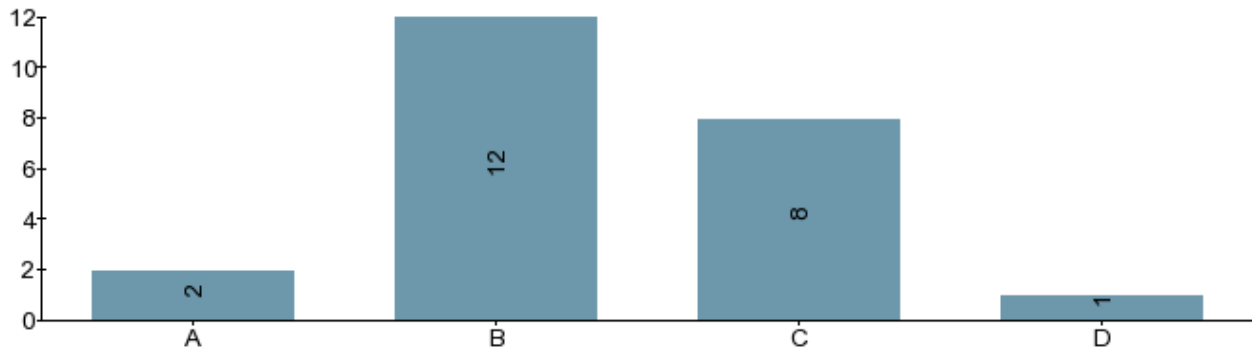
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

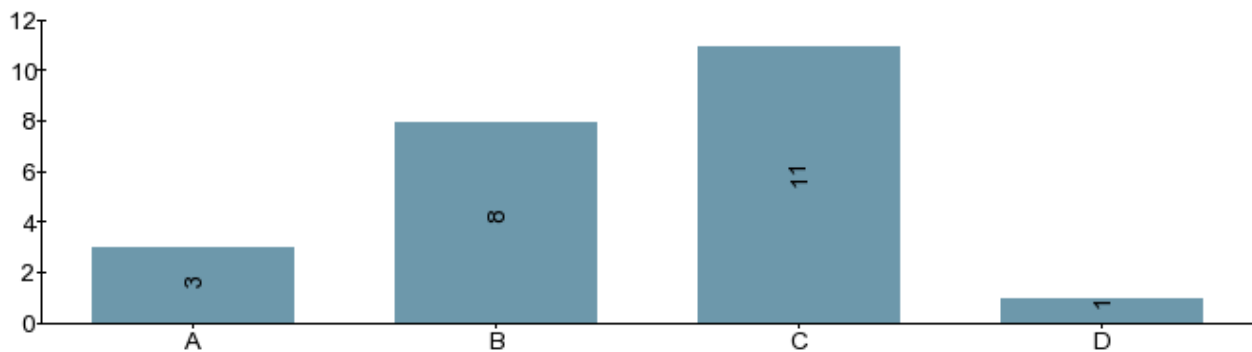
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



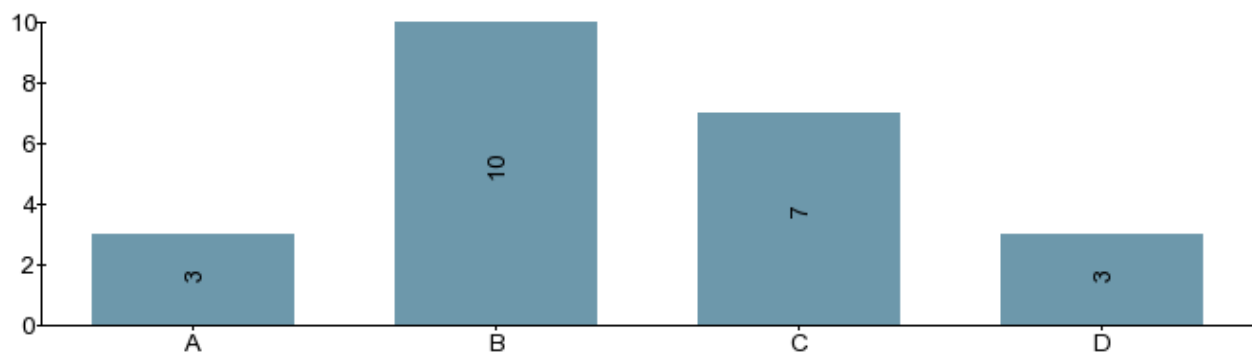
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Följande ändringar genomfördes i denna kursinstans:

\* Ny gästföreläsning inom kravhantering, \* Deadline på Case 3 innan juluppehållet, \* Momentet "inför tenta" via film/presentation

Genomströmningen i årets kurs var sämre än förra året. Kursen är uppbyggd kring tre moduler där varje modul innehåller ett examinerande case där studenterna tillämpar kunskap i praktiska inlämningsuppgifter. Aktivt deltagande i dessa inlämningsuppgifter ökar chanserna för att klara den skriftliga tentamen. Student kommentar antyder att studenter har "glidit med", dvs grupparbetet har ibland genomförts av några studenter/individuellt snarare än i grupp. Någon student rekommenderar därför mindre grupper alternativt individuella inlämningsuppgifter. Att studenterna inte är aktiva i casearbeten/obligatoriska inlämningsuppgifter är alarmerande och kan vara en förklaringsfaktor till genomströmningen. Andra förklaringsfaktorer utifrån de kommentarer som studenterna lyft kan vara för kort tid per modul, otydlighet mellan de olika momenten och hur de hänger ihop, för få föreläsningar i förhållande till storlek på inlämningsuppgifterna och för många moment på en för kort tid. Samtidigt anger 22 av de 23 studenter som svarat att de i viss utsträckning till i mycket hög utsträckning anser att de genom de examinerande momenten har haft möjlighet att visa om de uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.

Någon student uttrycker också en skev fördelning av tid per modul och att arbetsbördan totalt är mer än vad som kan förväntas av en halvfartskurs (3 av 23 studenter har angett att de har lagt ner mer än 20 kursstimmar/vecka) vilket gett konsekvens för kurs som läses parallellt.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Kolla över tidsfördelning/modul.

Kolla över examinerande moment; anvisningar, omfattning och innehåll. Tydliggör anvisningar med utgångspunkt i dokumenterade bedömningskriterier där det framgår tydligt vad som förväntas av studenten för ett godkänt resultat.

Kolla över gruppstorlek, om möjligt minska antalet studenter per grupp.

I samband med föreläsning öva på delar som ingår i case-uppgifter där studenterna först övar/diskuterar i grupp för att därefter diskutera i storgrupp alternativt genomföra en workshop/modul (så som redan genomförs för modul 1). Genom det möjliggörs förståelse för caset, dess anvisningar och bedömningskriterier samtidigt som studenterna för öva i reflektion samt tillämpa kunskaper.

En handledare följer ett antal grupper per case.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.