



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum:			
Kurs: Kretsteknik		Hp 7.5	Kurskod ELGA01
Programkurs.....X Fristående kurs..... Uppdragsutbildning.....	Sätt kryss!	Termin i program 1	Kursdatum/läsperiod Lp 5, ht 13
Antal registrerade på kurs 36 + 7 omregistrerade	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 19 (skriftlig)		
Hst 4.75	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 2.4	Genomströmning (%) 51%	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Inga förändringar.

Tidigare var det samläsning med andra program.

Nu var det enbart studenter från dataingenjörsprogrammet. Det gav kanske lite annorlunda förväntningar till kursen från studenterna.

Detta kurstillfälle, uppföljning**Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig):**

Det var mycket stor spridning i studenternas åsikter om kursen. Helhetsbedömningen är dock att kursen i stort är OK.

Kursboken är ”för tjock” (för många sidor). Men åsikterna går från helt OK/mycket bra till ”kass”. Flera tycker det är svårt med olika begrepp på engelska och svenska, och efterfrågar en svensk kursbok.

Spridningen var mycket stor också när det gäller föreläsningarna. Flera efterfrågar bättre struktur där man följer kursboken bättre, och mer detaljerad information så att det är lättare att veta vad man ska läsa på i kursboken. Mer exempel med tydliga lösningar efterfrågas av flera.

Laborationerna är uppskattade och får genomgående ganska god kritik.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Den stora spridningen i åsikter orsakas sannolikt främst av stor variation i förkunskaper.

Kursboken har varit den samma i många år. Det är många sidor med många exempel och det finns svar på alla frågor, men det är inte alltid lika lätt att hitta om man inte har förmågan att ”skumma” igenom många sidor. Därför kräver boken viss mognad när det gäller studieteknik. Detta är nog en viktig orsak till att många önskar mer ”struktur” och detaljerad information vad de ska läsa. Mot denna bakgrund kan nog föreläsningarna/informationen göras bättre, men viss förmåga att hantera lite större informationsmängd måste man kunna förvänta sig.

Nu i år blev det lite otydligt mot slutet eftersom vi av praktiska skäl var tvungna att köra de två sista laborationerna parallellt, och även de sista delarna av kursen måtte introduceras före de två sista laborationerna.

Det är svårt att hitta någon bättre kursbok. På svenska finns ”civilingenjörslitteratur” som är ganska kortfattad och mer ”matematiskt orienterad”. Det skulle fungera bra för de duktigare studenterna, men det är inte de som har svårt med kursboken, så jag tror inte det ville lösa så många problem.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Inga speciella. Kursen är väl inarbetad. Se över och uppdatera struktur och läsanvisningar.

Intygar att student har beretts möjlighet att delta / har deltagit Ja, genom skriftlig enkät	Namnförtydligande
Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Arild Moldsvor
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Arild Moldsvor