

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-01-11

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Samhällsplanerarens metoder, 7.5 hp (KGGB45)

Kursansvarig: Lena Grip

Grunddata från Ladok

Kurskod: KGGB45

Anmälningsskod: 31808

Termin: HT-18

Startvecka: 201845

Slutvecka: 201849

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

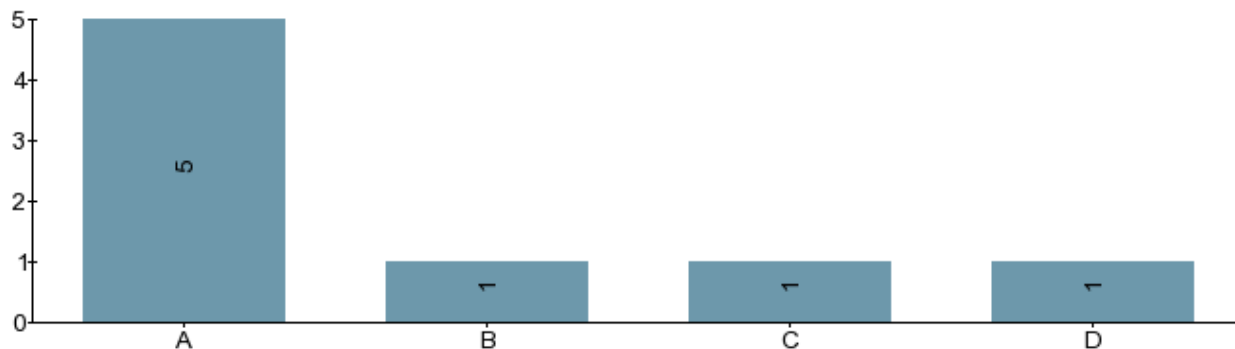
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 8

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 41

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



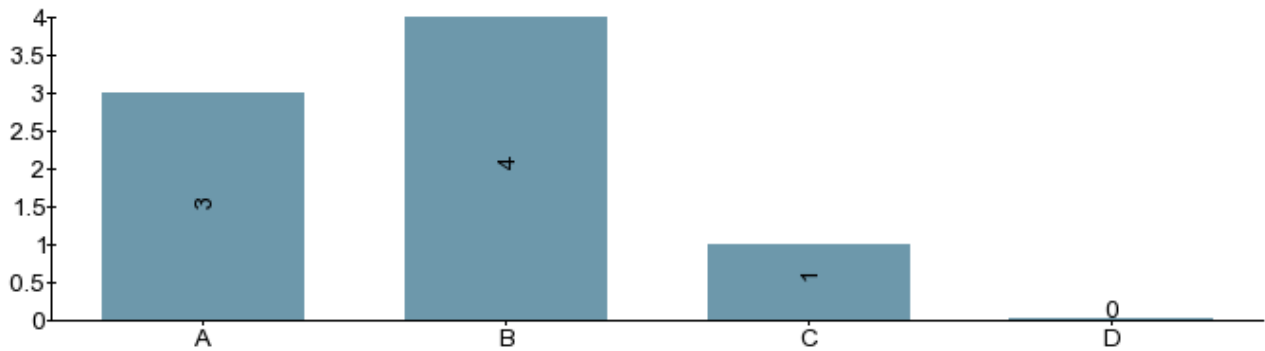
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

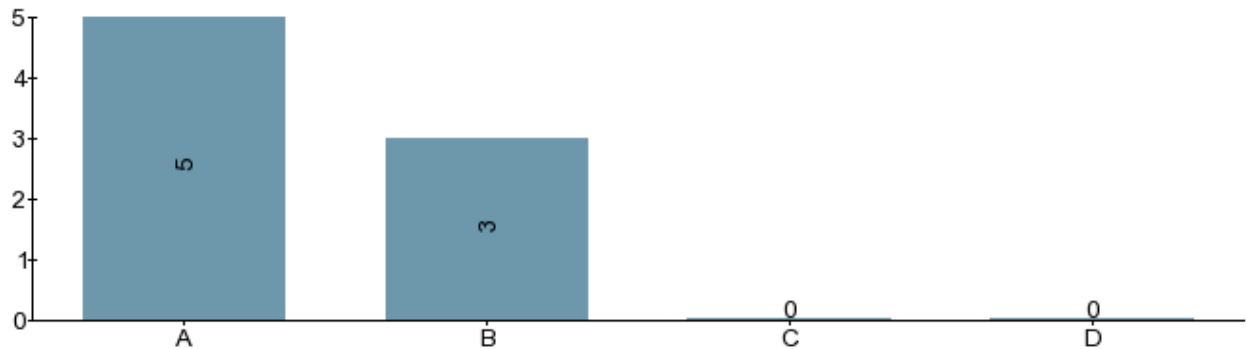
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



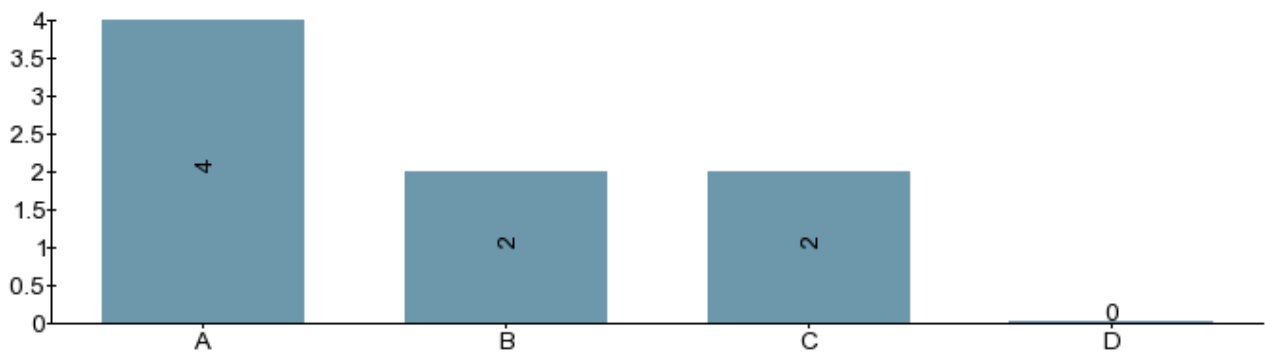
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Inte ens en fjärdedel av studenterna på kursen har svarat på kursvärderingen, varför inga större slutsatser kan dras. Däremot innehåller de öppna kommentarerna flera bra förslag som också samstämmer med upplevelser från lärare på kursen.

Studenterna som svarat på enkäten är i stort nöjda med kursen. I kommentarer nämns att det varit en rolig och lärorik kurs, med gästföreläsare och praktiska workshops. Vad som inte fungerat är grupparbetet, där det funnits brister i både hur grupperna fungerat och tillräckliga instruktioner och föreläsningar kring centrala moment i uppgiften.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

- Lägg till moment om MKB/behovsbedömning
- Utforma tydligare guide om vad FÖPen ska innehålla, kanske till och med en rubriklista?
- Tänk till om hur grupper ska utformas.
- Tänk till om hur grupparbetet verkligen blir ett grupparbete och inte enskilda delar som sätts ihop; handledning i detta?
- Lägg till moment/examination där studenterna måste läsa någon FÖP och kommentera den; på inlämningarna verkar det bitvis som studenterna inte vet vad det är för dokument de skriver och dess roll i plansystemet

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.