



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr HS 2013/203

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod SMGC12	Kursnamn Personlig och professionell utveckling II		Poäng 1,5 hp
Termin 2	Antal registrerade 47	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input checked="" type="checkbox"/> Ingen <input type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 21925			
Kursansvarig Anders Hansson		Examinator Therese Karlsson	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 130618	Antal svarande 37	Genomförande <input type="checkbox"/> På dator <input checked="" type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Therese Karlsson
Kursens styrkor enligt studenterna Tillfälle till diskussion och reflektion, lärarik examination genom litteraturseminarium, får utbyta tankar och erfarenheter kopplat till litteratur, varierande arbetsformer			
Kursens svagheter enligt studenterna kan vara bra med högre grad av styrning från lärare i diskussioner (1), omotiverande med litteraturseminarium sista veckan innan sommarlov (1), upprepning (1)			
Analys av kursvärderingens resultat De olika momenten i kursen har av studenterna graderats på en skala från 1 till 5, där 5 anger högsta "nöjda nivå". Kursutvärderingen omfattar samtliga ingående delar i PPU : Studier inför, och genomförande av litteraturseminarium, samt lärarledd handledning i respektive basgrupp. Studenternas egna prestation har också graderats av de själva.			
Gällande kursens mål så verkar merparten ha upplevt att kursen gett möjlighet att reflektera över de teman som är angivna som kursens mål i relativt hög utsträckning, vilket är mycket positivt. Min reflektion här blir dock hur man kan tolka de angivna svaren, då exempelvis totalt 34 svarande av 37 anger betyget 3, 4 och 5 när det kommer till att reflektera över etiska ställningstaganden i socialt arbete, som dock kommer att behandlas först under nästkommande termin. Termin två har i huvudsak handlat om grupprocesser och professionalitet. Alla kursens mål löper förvisso som strimlor genom de fyra terminerna, så möjligtvis kan svaren tolkas som att etiska dimensioner varit närvarande och inbäddade även i denna termins diskussioner under handledning och kanske framförallt under litteraturseminariet.			
Arbetsformerna verkar i sin helhet varit tillfredsställande, likaså den lärarledda handledningen. Utifrån de studerandes kommentarer så upplevs kursen som varierad, och litteraturseminariet			

fungerat bra. Någon kommenterade att litteraturseminariet ligger sista veckan på terminen, vilket kan göra att motivationen inte är så hög. Jag kan se fördelar med att ha ett seminarium i början på terminen, som en "kick off", men anser ändå att det är värdefullt att studenternas samlade reflektioner under terminen finns med och ligger till grund för de diskussioner som förs under seminariet. Jag tror också att det kan bli problematiskt att samordna med kursstarten av andra kurser under terminerna.

I studenternas bedömning av kursen som helhet så anger 8 svarande att kursen är "mycket bra", 24 svarande anser att den är "bra". 3 svarande ger kursen "godkänt" samt 2 svarande anser att den är "dålig". Bland de allmänna kommentarerna så verkar flera uppskatta att det finns tid avsatt till reflektion och diskussion.

Någon har upplevt att det varit mkt upprepningar vid varje tillfälle, dock framgår inte om det är innehåll eller form som avses. Jag har medvetet försökt arbeta med formen för handledningssamtalen så att den följer en viss struktur, kanske är det detta som avses? Att samma tema avhandlas under de tre handledningstillfällena kan säkert uppfattas som upprepning, trots att övningar/moment skilt sig åt. Någon anser att en högre styrning av PPU-träffarna något mer kan vara bra för att hålla sig till grundtanken med träffen. Jag upplever att det är en svår avvägning kring styrning/frihet i diskussioner, då jag är angelägen att studenterna får utrymme för just diskussion och reflektion, men kommer mer medvetet försöka arbeta med formen för handledningstillfällena så att den gynnar diskussion kring avsett tema. I kommande termin så kommer studenterna succesivt få större ansvar att själva ta med sig etiska dilemman att diskutera, varpå jag kommer stå för form och studenterna för innehåll.

Utifrån de studerandes gradering av litteraturen på examinerande moment: "Det räcker inte att vara snäll- om empati och professionellt bemötande i människovärdande yrken" så verkar litteraturen vara uppskattad. Av kommentarerna att läsa så har dock flera reagerat på att läkare fokuseras i litteraturen och inte socionomer. Under litteraturseminarierna gjordes dock många kopplingar till det egna framtida yrket (och till egna erfarenheter) varpå boken verkar ha utgjort en bra grund för diskussioner och reflektion kring den egna professionaliteten. Utifrån min bedömning så har också studenterna haft adekvata, engagerade och seriösa diskussioner kring bokens tema och innehåll. Till grund för seminariet låg diskussionsfrågor som respektive basgrupp har utformat. Litteraturseminariet examinerades dock i tvärgrupper, med skriftlig sammanfattning från respektive tvärgrupp, vilket verkar ha fungerat bra. Inför framtida seminarier på termin 2 kommer dock ett byte av litteratur göras, som bättre belyser terminens tema: gruppprocesser, varpå litteratur om professionalitet kommer avhandlas på termin 4, närmare praktiken.

Min slutgiltiga reflektion kring terminens PPU är att den absoluta merparten av de studerande är närvarande under PPU'n, och bidrar på ett positivt sätt med sina tidigare kunskaper, erfarenheter och reflektioner. Sammantaget upplever jag att det finns ett stort engagemang inför diskussioner och dilemman som rör studenternas kommande yrke och professionella roll under handledningstillfällena samt litteraturseminarium.

Planerade åtgärder

Studenterna kommer succesivt få ansvara mer för innehåll, medan lärare ansvarar för formen på handledningstillfällena. Detta är dock ingen konsekvens av föreliggande kursvärdering, utan ett planerat moment utifrån en progressionstanke.

Genomförda åtgärder

Inga ännu. Görs under ht 2013.

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?

Skер vid första kurstillfälle höstterminen 2013

Övrigt

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a series of connected loops and a long horizontal stroke extending to the right.

.....

Underskrift av prefekt eller motsvarande