



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2014-10-06			
Kurs Grafiska användargränssnitt		Hp 7,5	Kurskod DVGA11
Programkurs	X	Termin i program 2	Kursdatum/läsperiod Lp2, VT14
Fristående kurs	X		
Uppdragsutbildning	___		
Sätt kryss!			
Antal registrerade på kurs 53	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 10		
Hst 5,125	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 4,425	Genomströmning (%) 86,3	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Momentet Javascript är borttaget ur såväl föreläsningmaterialet som ur laborationerna. Mer fokus på grafisk design och estetiska bitar är införda, dels genom lite annat fokus i det vanliga materialet, men inte minst genom gästföreläsare.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Vilken kvalitet upplever du att kursen har hållit sammantaget?

Mycket låg	0%
Låg	30%
Godtagbar	10%

Hög 50%

Mycket hög 10%

Vilken arbetsbörda har du haft under kursen?

Mycket låg 10%

Låg 10%

Godtagbar 30%

Hög 40%

Mycket hög 10%

Vad tycker du har varit bäst med kursen?

- Bra med gästföreläsningar. Mycket bra labbhandledare också.
- Labbarna, kul att göra samma labb i tre språk och på så sätt se skillnaderna.
- Det har varit mycket givande att få prova på utveckling i olika språk och miljöer, och till olika plattformar.
- Labbarna var roliga.
- Väldigt bra gästföreläsare.
- Laborationerna var svåra men givande.
- Bra och relevanta labbar
- allt
- Laborationer + mvc + olika språk
- Labbarna hade en röd tråd.

Vad tycker du har varit sämst med kursen?

- Tyvärr tycker jag att kopplingen mellan laborationerna och föreläsningar har varit dålig. Labbarna har varit bra för att lära sig MVC men det blev ju inte så mycket träning på att designa gränssnitt. Fokus på labbarna verkade ju vara att förstå mvc. Androidlabben kändes rörig och det kändes som att vi fick för lite instruktioner för hur man kodar. De andra 2 labbarna var dock bra.
- Spoolsky känns lite utdaterad och inte särskilt korrekt. Hade varit intressantare att ha mer av färglära, placering och mer konkreta designtips.
- Tiden fördelade på labbarna var mycket märklig, alldeles för lite tid till android och alldeles för mycket till Java
- Jag blev besviken då javascript-delen av kursen togs bort.
- Martins motivering till detta var något i stil med att JS inte är objektorienterat och mest används för att göra webbsidor snygga.
- Detta stämmer till viss del, men i takt med att html5 får allt större spridning, blir JS allt mer relevant. Det blir t.ex allt vanligare att html5-appar paketeras som native-appar - både till mobila enheter och klassiska OS. Ramverk som node.js, där hela serverarkitekturer skrivs i JS är dessutom väldigt populära just nu. Andra ramverk som coffescript, som framhäver språkets goda sidor och gömmer dess ibland

märkliga egenheter, har gjort ganska stora framsteg.

- Javascript har visserligen sina egenheter, och är inte objektorienterat i den klassiska bemärkelsen (klasser), men det är ett kapabelt språk som knappast kommer minska i popularitet den närmsta tiden. Jag tror det skulle vara nyttigt för många elever att få prova något annat än klassisk OO.
- TL;DR: javascript förtjänar en plats i kursplanen!
- I slutet fick vi inte nog med hjälp med labbarna och hamna efter vilket var jobbigt.
- Att föreläsningarna stundtals ligger så långt ifrån laborationerna.
- Visst det är en teknisk kurs men då bör även föreläsningarna vara mer tekniskt inriktade då jag själv upplevde att jag hellre hade fått sett mer kod skrivas på föreläsningarna än vilka fel microsoft har gjort när dem designat office-paketet. Det känns som vi (studenter) har en bit kvar innan vi behöver oroa oss för att göra den typen av fel när laborationerna går ut på att göra "3 i rad".
- Deadline på första labben behöver även kortas ner alternativt lägga till mer labbpass i slutet av kursen då det blev väldigt jobbigt för i alla fall mig att fixa Android-labben på 2 pass.
- föreläsningarna och labbarna handlade ibland om lite olika saker vilket kunde göra det lite svårt att relatera, lära sig två saker på samma gång lite grann. Men det gick ju bra ändå.
- ingen
- Resten.
- labbarna
- Boken var väldigt föråldrad.
- En del väldigt konstiga frågor på tentan.
- Hur många procent använder senaste versionen av Android?

Övriga kommentarer

- JavaFX är en del av standardbiblioteket numera. Kanske borde kursplanen ha inslag av detta, förutom awt och swing. En annan teknik som vunnit mycket mark är QT, som dessutom portats till en uppsjö av plattformar. Värt att fundera på.
- I övrigt har kursen varit en positiv upplevelse. gg
- tycker inte riktigt labbarna hade något o göra med själv kursen.. Hade veta ha lite mer med det grafiska i labbarna

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Borttagandet av Javascript uppfattas av somliga som dåligt och vi får fundera på om det ska tas tillbaka och om man i så fall får ta bort något annat moment för att inte återigen hamna i problemet med en för tung kurs. I övrigt mest kommentarer rörande för lite estetik i laborationerna, något jag anser vara inbyggt i kursens koncept i kombination med de studenter som går den. Somliga verkar ha synen att kursen skulle vara av konstnärlig karaktär och fokusera enbart på estetiska aspekter, vilket förstås är direkt fel. Däremot kan man diskutera balansen mellan grafisk design och teknisk implementation, men någon renodlad estetisk kurs kommer denna aldrig att bli. Vi gjorde försöket i år att öka mängden estetiskt material, men detta var uppenbarligen inte nog för att undvika kritik.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Ny kursbok skulle behövas, liksom en allmän översyn av laborationer och fokus.

Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande