

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-08-25

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Datorsystemteknik, 7.5 hp (DVGA03)

Kursansvarig: Kerstin Andersson

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA03

Anmälningsskod: 26883

Termin: VT-16

Startvecka: 201614

Slutvecka: 201623

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 46

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Förslag från VT 15:

1) Inför en räknestuga till i assemblerprogrammering, där assemblerkod till enklare problem går igenom på tavlan.

2) Laborationerna bör ses över:

Programvaran bör ersättas. På sikt kan det bli så att programvaran inte kommer att fungera med nyare versioner av operativsystemet Windows (enligt Jonas Karlsson).

Laboration 0 (datorbygget) bör läggas i en annan kurs.

Laboration 1 (introduktion till programvaran) bör redovisas i labsal och rapporten bör uteslutas.

Laboration C (C-uppgifter) bör ses över. Studenterna missuppfattar ofta texten, med många returer som följd.

Kanske ska all redovisning ske i labsal och rapport uteslutas.

Sist i kursen skulle det vara bra om studenterna fick lära sig ett annat assemblerspråk än MIPS och skriva ett program för en ?riktig? processor. Detta kunde bli en laboration som ersätter laboration 0.

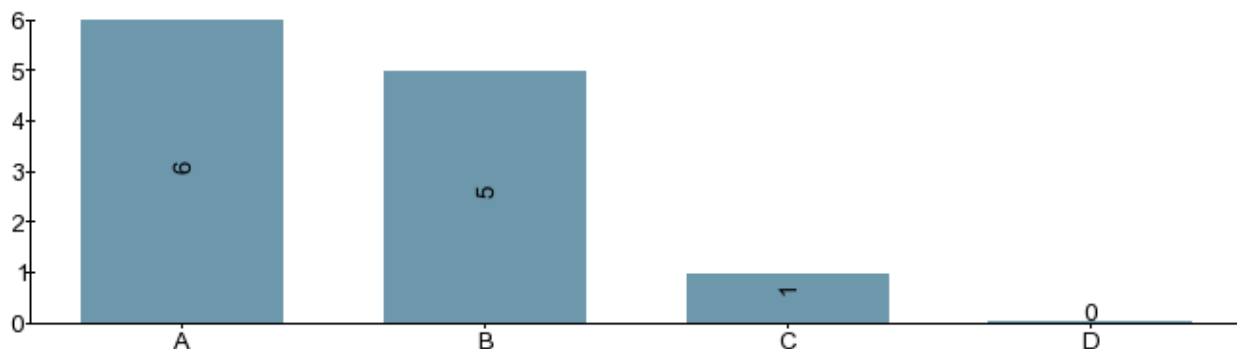
3) Tentan bör kortas ner. Kanske kan man göra om de två delarna till en eller göra en annan indelning som baseras på lärandemålen.

Förslag från HT 15:

Inför kurstillfället VT16 kan man reducera antalet redovisningar i datasalen genom att endast ta stickprov. C-momentet kanske bör utökas med beaktande av det dåliga resultatet på tentamen. Inför kurstillfället HT16 (som är en liten grupp) bör kursen omarbetas: (1) ny laborationsmjukvara (eftersom den gamla mjukvaran inte längre fungerar med Windows 10, som studenterna ofta har installerat på sina datorer), (2) se över laborationerna och specifikationerna (studenterna missuppfattar mycket) samt fundera på vad och hur mycket som ska redovisas, (3) se över tentamen (reducera antalet uppgifter).

Dessa förändringar har ännu inte implementerats.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



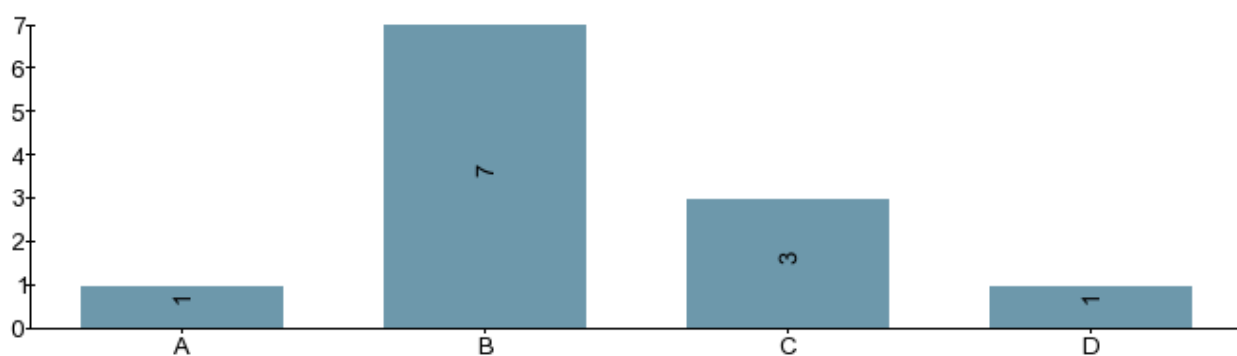
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



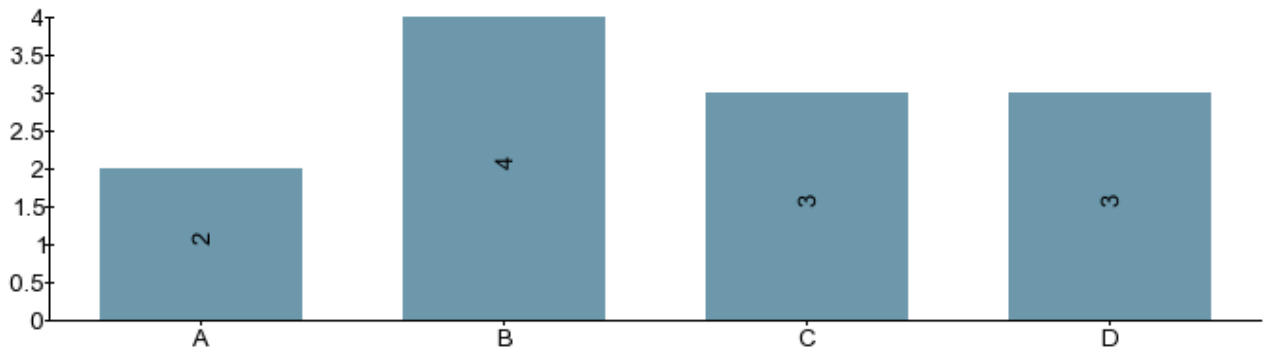
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

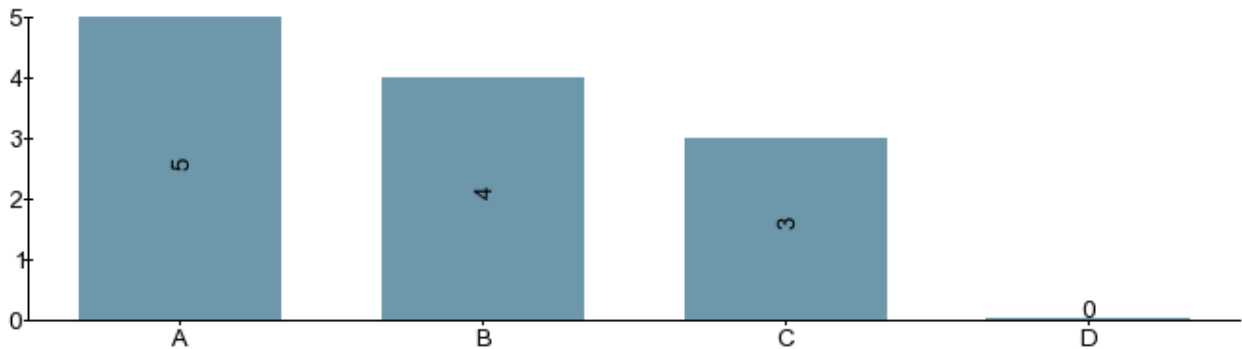
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
 B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
 C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
 D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
 B) Professionellt och tillmötesgående
 C) Professionellt
 D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det är anmärkningsvärt få timmar som lagts ner på kursen av vissa studenter (om frågan nu tolkats på rätt sätt).

Tentamensresultatet: 7 5:or, 8 4:or, 15 3:or och 17 U.

Laborationsresultatet: 27 G och 19 U.

Resultat hel kurs: 41 % godkända. Detta kan jämföras med VT 15 och HT 15 då 47 % respektive 36 % godkändes.

Studenternas kommentarer handlar väldigt mycket om tentamen (för omfattande) och detta kommer att beaktas i det förestående förändringsarbetet av kursen. Vad gäller laborationerna anser man att de är för lätta, tar för mycket tid, utvecklingsmiljön är för undermålig, etc. Vissa tycker också att C-momentet bör tas bort eftersom detta redan avhandlats i tidigare kurser.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

De förändringar som föreslagits (se ovan) bör implementeras inom den närmsta framtiden.

1. **Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.