

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-04-14

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Matematik Bas C, 7.5 hp (MABX33)

Kursansvarig: Pär Döhlmark

Grunddata från Ladok

Kurskod: MABX33

Anmälningsskod: 34299

Termin: VT-20

Startvecka: 202004

Slutvecka: 202013

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

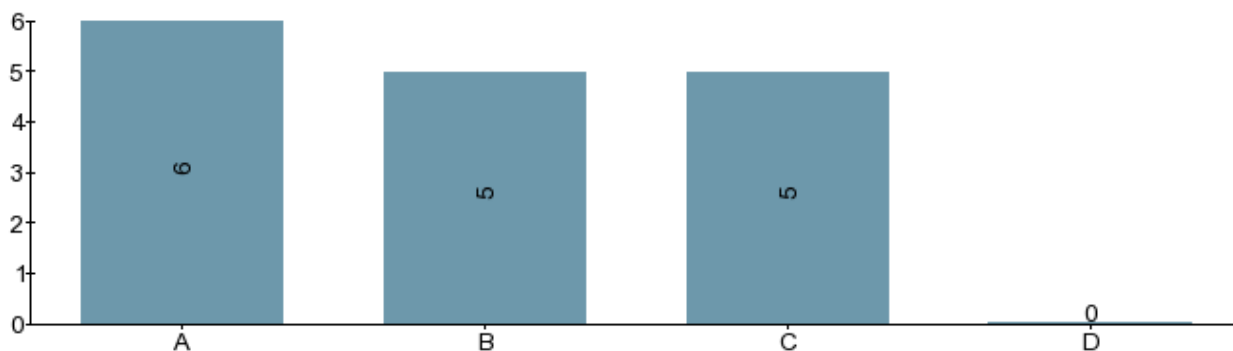
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 16

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 77

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



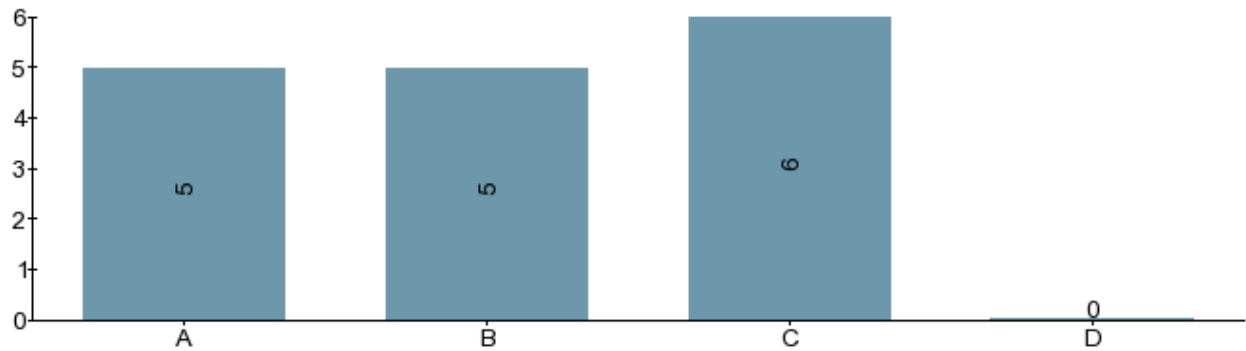
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

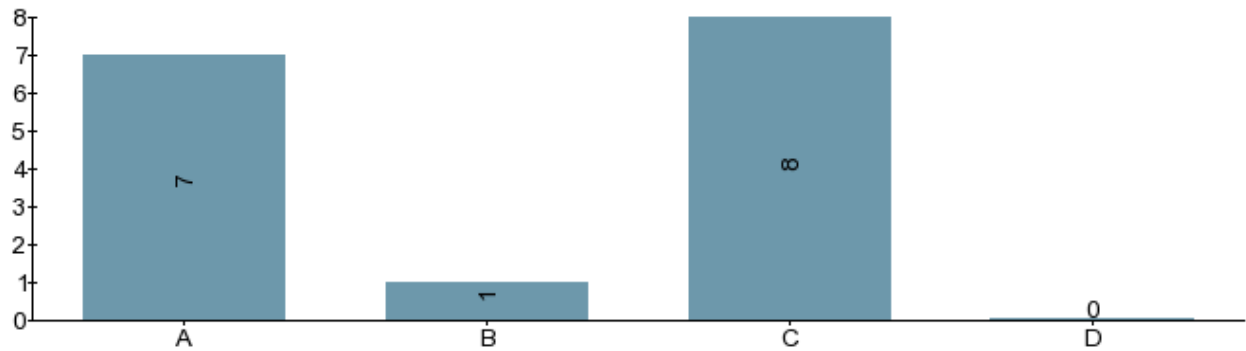
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



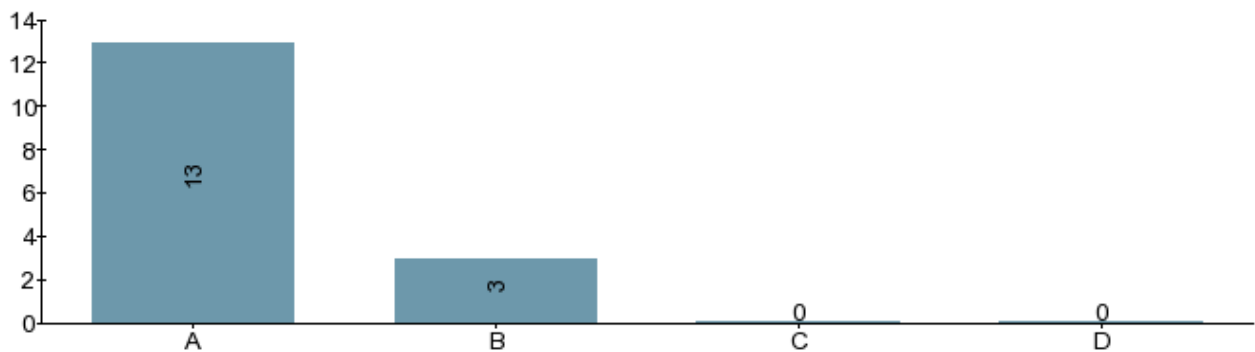
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Åsikterna spretar lite grann angående svårighetsgraden på tentamen. Jag hade under tre avslutande repetitionsföreläsningar valt ut och gått igenom liknande uppgifter från en mängd olika gamla tentor, som skulle efterlikna dem som skulle kunna komma på tentamen, och min bedömning är att ca 70% av tentamen var uppgifter av standardkaraktär i det avseendet. Övriga 30% innehöll någon ökad svårighet i form av lite mer problemlösande och tillämpande karaktär.

Det är lite symptomatiskt också att studenterna tycker att just deras tentamen var svårare än alla andra som gått tidigare. De kommentarerna brukar kunna återkomma år från år, och kan förstås ha att göra med att på övningstentorna har man fått hjälp när man fastnat och sedan förhoppningsvis förstått, medan på ordinarie tentamen är man utlämnad till att klara alla uppgifter helt på egen hand.

Det är också väldigt olika kommentarer från studenterna om upplägget att läsa derivata- och integralavsnitten koncentrerade på det här sättet. Några tycker att det är väldigt bra, medan andra inte förstår poängen med det.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Jag tror inte att det är en bra idé att ändra svårighetsgraden på tentamen. Inte heller att lägga föreläsningarna på en för hög nivå, eftersom grundläggande moment måste presenteras grundläggande till att börja med. Min tanke är att på föreläsningarna blanda grundläggande teori med några lite mer avancerade exempel, men att i huvudsak låta studenterna möta de problem, där de måste tillämpa kunskaperna och tänka själva, i bokens övningsuppgifter. Jag tror att de som jobbar seriöst med uppgifterna och deltar i räkneövningarna, inte är de som upplever tentamen så väldigt svår.

På repetitionsföreläsningarna tyckte jag mig väldigt väl ge en bild av hur svårighetsgraden på tentamen skulle kunna komma att se ut, men eftersom synpunkter finns på att alla inte har upplevt det så, ska jag försöka tänka på detta ytterligare lite extra nästa gång kursen ges.

Det finns också för lite underlag för att känna att det är vettigt att göra någon radikal förändring av det nya kursupplägget. Synpunkterna går ju åt båda hållen, och det finns definitivt en pedagogisk idé och tanke med upplägget.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.