



## Kursanalys

### HT2023\_KEADM2\_41071\_Polymerers fysikaliska kemi D

Antal förstagångsregistrerade studenter: 5

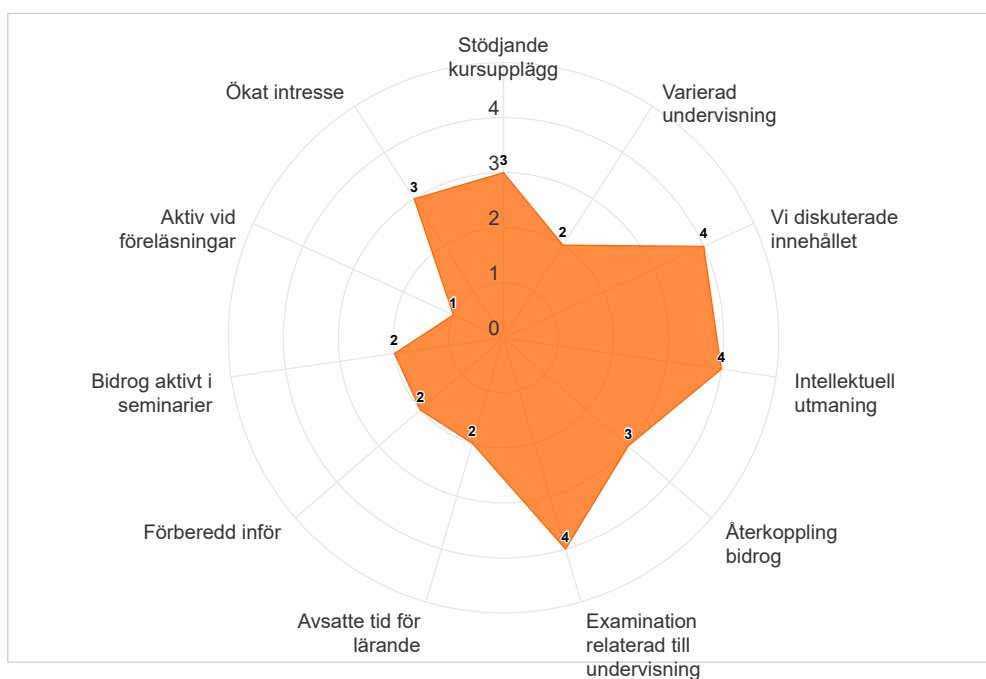
Antal svar: 1

Svarsfrekvens: 20,00 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

#### KEADM2 Polymerers fysikaliska kemi D, slutdatum: 2024-01-14





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

	Medelvärde
Stödande kursupplägg	3,0
Varierad undervisning	2,0
Vi diskuterade innehållet	4,0
Intellektuell utmaning	4,0
Återkoppling bidrog	3,0
Examination relaterad till undervisning	4,0
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	2,0
Förberedd inför	2,0
Bidrog aktivt i seminarier	2,0
Aktiv vid föreläsningar	1,0
Ökat intresse	3,0

## Resultat av lärande

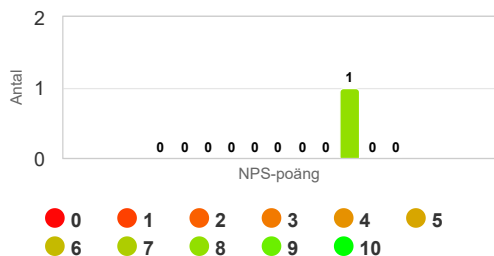
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



### Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



#### Net Promoter Score (NPS) = 0

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (100%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS  
UNIVERSITET**

## **Kommentarer**

### **Kurslärarens kommentarer**

Följande analys baseras på en egen utvärdering. Denna har besvarats av 2 (av 4) på KEGCM2.

Av flervalsfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 25 timmar per vecka på studierna. Kurskvaliteten fick betyget 4 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4 medan kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick 4. Examinationens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,5. Projektet, som genomfördes som en litteraturstudie, har ansetts bidra till kursens mål med betyget 5. Gästföreläsningarna har bidragit till att uppfylla kursens mål med betyget 3,5 och seminarierna med betyget 4..

Av de öppna kommentarerna framkommer att det mesta har fungerat mycket bra. Projektet och seminarier lyfts särskilt fram.

Den konstruktiva kritik som lämnats (det förekom inte någon icke-konstruktiv kritik) fokuserar på att det vore önskvärt med fler seminarier och att dessa kan kopplas bättre till kurslitteraturen.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Det är svårt att dra slutsatser från så få svar i absoluta termer. Det är dock glädjande att kursen får ett gott betyg av studenterna.