



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara underskriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

| | | | |
|---|--|--|---|
| Kurskod ISGA16 | Kursnamn Processororientering i praktiken | | Poäng 7,5 hp |
| Termin vt & ht-14 | Antal registrerade 16 | Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input checked="" type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan | Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan |
| Anmälningsskod 23171 | | | |
| Kursansvarig Marie-Therese Christiansson | | Examinator Prima Gustiené | |

Uppgifter om kursvärderingen

| | | | |
|---|--|---|---|
| Datum Deadline v.3 - 15 | Antal svarande 8 av 12 aktiva på kursen som examinerat alla moment (67%) | Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt | Sammanställningen gjord av Kursansvarig och lärare på kursen (MTC) |
| <p>Kursens styrkor enligt studenterna</p> <ul style="list-style-type: none">* Boken av Ljungberg och Larsson/Bra litteratur (2) och artiklar* Mycket tydlig struktur och anvisningar på kursplattformen.* Upplägget på uppgifterna. Bra stegvis introduktion och koppling mellan varje uppgift.* Möjligheten att arbeta med processer från den egna verksamheten/Bra upplägg med case så att man kopplar teorin till sitt eget arbete/Det uppmuntras att man jobbar med riktigt praktikfall.* Det är mycket bra att man kan utgå från sin egen organisation och delvis anpassa inlämningsuppgifternas innehåll efter det. Därmed kan man direkt dra nytta av kursen i sitt arbete och det blir en tydlig koppling mellan teori och praktik. Ibland verkar vissa saker självklara men när man ska applicera dem på sin verklighet uppstår frågetecken och ibland är det tvärtom så att något som är svårt att ta till sig klarnar när man jobbar praktiskt med det.* Möjligheten till handledning (2) för att precisera uppgiften.* Bra att kursen går över två terminer.* 2c8 Modeling Tool.* Bra med workshop med diskussioner (dock hade det varit bättre om vi varit fler...). | | | |
| <p>Kursens svagheter enligt studenterna</p> <ul style="list-style-type: none">* Att vi var så få vid workshops (2) på campus* Kvaliteten på workshop-filmerna har lite mer att önska, även om det blivit bättre efter hand. Jag tycker att det varit svårt att se vissa grafer, att det ibland varit lite rörigt och att det varit svårt att höra vad deltagarna säger.* I vissa fall var litteraturreferenserna (kapitel i böckerna) inte helt relevanta för de aktuella uppgifterna. Under kursens gång förstod jag att jag kunde välja vilka delar av litteraturen jag ville använda. Men innan man vet att det är så tolkar man nog gärna instruktionen att allt kursmaterial | | | |

ska behandlas bokstavigt./Ibland kändes läsanvisningarna inte riktigt relevanta för uppgiften, samtidigt så hade det varit svårt att gå in i detalj sida för sida vad som är bra att läsa

* I något fall fanns överlapp mellan uppgifterna. Att kartlägga process till exempel upplevde jag återkom på samma sätt i de två första uppgifterna. Det var väl i och för sig inget problem, och det kanske till och med är avsikten. Men kanske att det går att förtydliga syfte med uppgifterna lite i något fall.

* Det skulle behövas mer material om de knepigheter som uppstår när man driver mot ökad processororientering. => MTC: Ja, problemet är bara att få tag på detta material eftersom det inte rapporteras, se Kohlbacher på kursen. Jag sitter just nu med en review på ett konferensbidrag där författarna hittat "en handfull" artiklar som behandlar effekter av PO med koppling till användning av "mognadsmodeller"... jag ska kolla upp dessa!

Analys av kursvärderingens resultat

Kursens upplägg fungerar i stort.

Lagom arbetsbörda/stämde bra (5)

* Har lagt ned i genomsnitt drygt 5 h/vecka (kursen går på 12% studietakt)

* Det har dessutom varit möjligt att själv anpassa sitt engagemang och ambitionsnivå.

* Jag tror att uppskattningen stämmer ganska bra i genomsnitt, men det har varierat mycket från vecka till vecka hur många timmar jag lagt ner på kursen.

* Jag tycker det har varit ganska mycket att göra för varje uppgift, även om det inte var ett helt nytt ämne för min del.

* Normal till låg arbetsbörda.

Svar på frågan om kursdeltagare skulle rekommendera kursen:

* Ja (4)

* Ja, det gav en bra bild av processororientering och grundläggande kunskap. Oavsett bakgrund så tror jag att alla kan hämta erfarenheter från kursen/ämnet.

* Ja, om man är intresserad av processkartläggning är det en mycket bra kurs.

* Absolut (2)

Tack för en trevlig och givande kurs! Härligt med engagerad lärare

Svar på frågan om kursen bidragit med kunskap/förmåga som du har fått/kommer att få användning av i din yrkesroll?

* Ja. Framför allt har jag fått bekräftat det jag trott eller antagit när jag tidigare har arbetat med processer.

* Ja! Vi jobbar redan vidare på den process jag använt som case. Har även fått i uppdrag att titta på den övergripande processen som ändringshanteringen ingår i: löneprocessen. Varje år sker revision på verksamheten och de frågor just efter processer, vilket driver på.

* Jag hoppas att jag kommer att få tillfälle framöver för processororientering är bra för hela organisationen.

* Jag har fått medvetenhet och kunskap om processarbetet som är mycket användbart för mig - medvetenhet så att jag direkt kan känna igen aspekter av processarbete som bedrivs på sina håll i organisationen och kunskap för att själv kunna arbeta med processer som jag äger eller som ägs av mitt team.

* Jag tycker att jag fått ett mer strukturerat arbetssätt och konkreta mallar och liknande som är användbara. Dessutom är det förmånligt att få bolla tankar och idéer och få kommentarer på det arbete som utförts.

* Beställning av processkartläggning är ett exempel på en bra metod som jag kan använda. Ett annat exempel är Ganesans material. Att det ha funnits praktiskt material i kursen utöver den mer teoretiska litteraturen har varit väldigt bra.

* Ja, processtänket är något jag använder mig av i mitt jobb nästan dagligen trots att min organisation inte är processororienterad alls. Kursen har dels gett mer formella kunskaper vilket är en fördel när man ska förklara processororientering för andra men det har också lett till att andra i organisationen börjar fråga efter det och även börjar försöka implementera processororientering i organisationen.

* Bättre kunskap om kurslitteraturen.

* En mera nyanserad bild av status för arbetet med processororientering runt om i landet.

Upplevelse av kursen som helhet, på en skala mellan 1 (dåligt betyg) och 5 (mycket bra betyg) 3, 4, 4, 4, 4, 4, 5, 5 => 4,2

Planerade åtgärder

Uppmana de som har möjlighet att delta på workshop på campus KAU

* Vid kursstart klargöra behov av att stämma av kursupplägg och förutsättningar till praktiska case redan under första veckan via en kursintroduktionsuppgift.

* Tydliggöra läsanvisningar och uppdatera föreläsningmaterial (väva in mer om utmaningar (som också PoP metoder avser att stödja och lyfta negativa aspekter/ev. negativa effekter som finns rapporterade kring PO) samt spela in nya föreläsningfilmer

* Samla in presentationsbilder i ett större format från workshopdeltagare att ladda upp som komplement till de som ser filmen

* Använda "eftersnack" som sätt att sprida feedback på inlämningsuppgifter (film kan även som intro.)

Genomförda åtgärder

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?

Sker via it's learning

Övrigt

Kursdeltagarnas förslag:

* Jag är en av de som inte haft möjlighet att vara på plats och det är synd att det är få som kan delta i workshops som utgör underlag till diskussion och examinering av uppgifterna. Kanske något av momenten skulle kunna bygga på en mindre grupp-diskussion via Skype, där man sedan redovisar reflektioner på varandras arbeten i gruppen och på så vis skulle man få "höra ifrån" fler av deltagarna än de som har möjlighet att resa till workshops på plats.

* Jag skulle vilja förbättra hur workshoparna genomförs så att de blir lite mer tittar-vänliga.

Alternativt om de går att genomföra i någon annan form. I nuläget är de i första hand anpassade för de som deltar på plats, vilket är få jämfört med det totala antalet deltagare (endast två eller tre personer). Hur gör man på andra kurser med liknande upplägg? => MTC: Vid tidigare kurstillfällen har deltagarna på annan ort haft möjlighet att vara med via Telebild...)

Hitta något sätt att ytterligare locka folk till att komma till Karlstad vid workshop-tillfällena.

Sammanställningen gjord av

Godkänns för publicering

.....
Underskrift

.....
Underskrift av prefekt eller motsvarande

.....
Namnförtydligande