

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-02-20

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Biologiska metoder och analyser, 15.0 hp (BIG002)*

*Kursansvarig: Per-Arne Viebke*

Grunddata från Ladok

Kurskod: BIG002

Anmälningsskod: 33184

Termin: HT-19

Startvecka: 201945

Slutvecka: 202003

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 8

Antal förstagsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 19

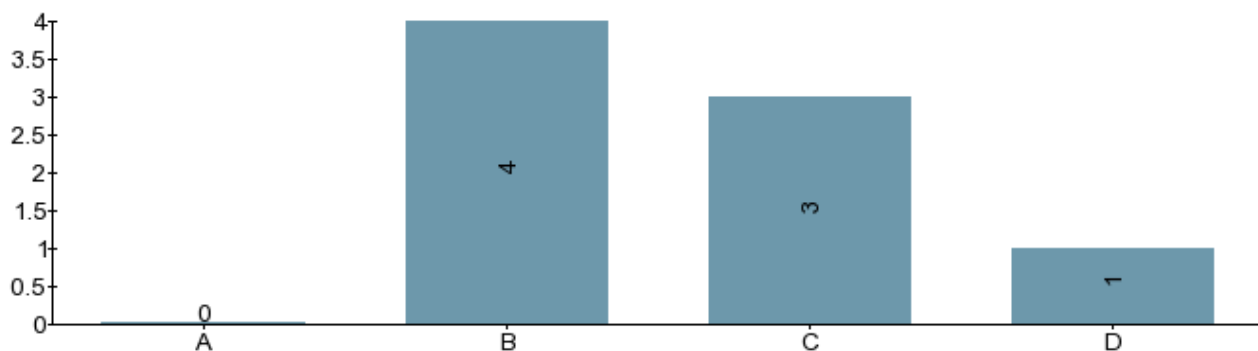
## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--Ge mer feedback på uppgifter, inte endast på den examinerande uppgiften, samt minska antalet rapporter och ge mer

feedback på dessa färre rapporter. Angående frågan att ha färre obligatoriska moment på campus, så blir detta svårt,

eftersom man behöver lära sig flera labmoment som inte kan göras via distans.

### 1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



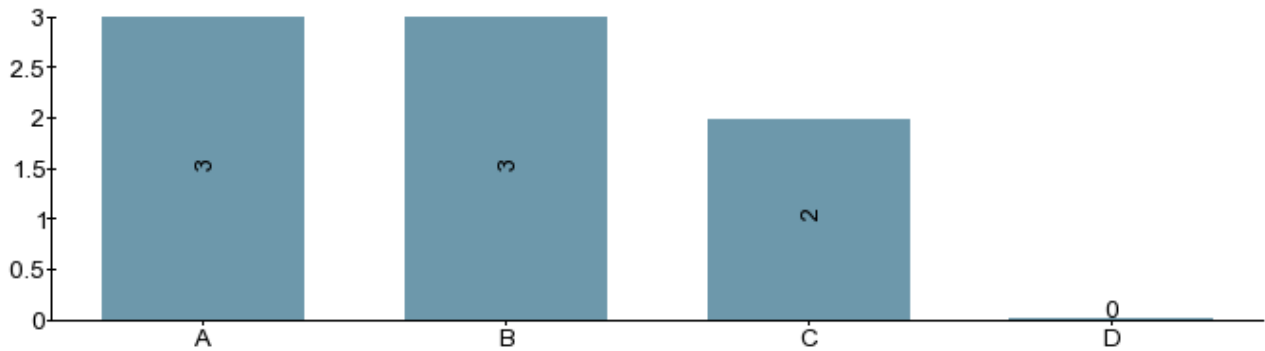
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

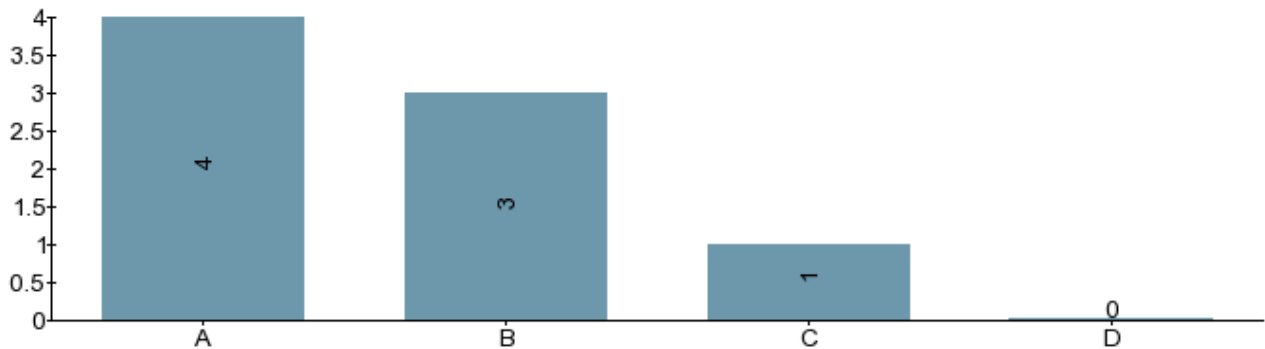
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



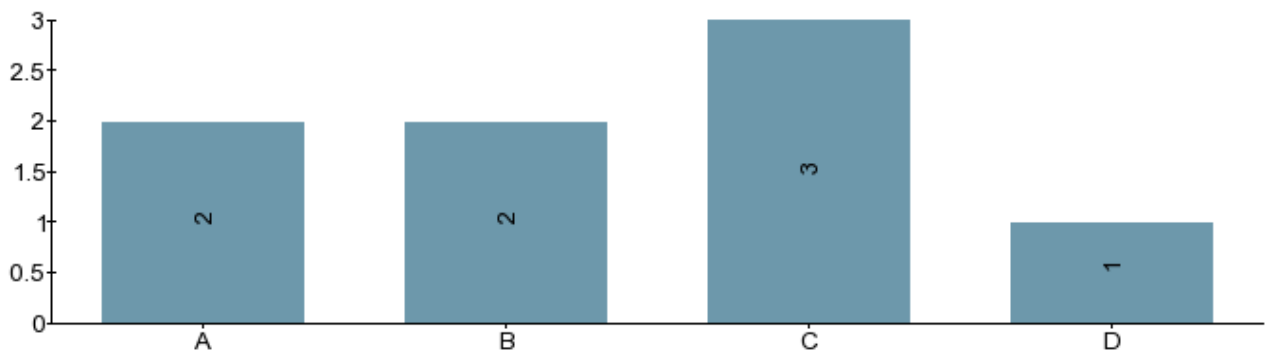
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Den omfattande examinerande uppgiften har tagits bort och nya moment har lagts till såsom experimentell design, akademisk informationskompetens (via biblioteket) och i anslutning till denna en gruppuppgift om det vetenskapliga skrivandet samt en muntlig redovisning om att läsa och tolka naturvetenskapliga artiklar. Andelen besvarade kursvärderingar var ca 49% hos både ÖKA-kursvärderingen och en mer omfattande i Survey & Report, vilket nog får anses vara ovanligt högt.

Flera kommentarer om att kursen upplevs spretig/rörig, att lärarna i kursen inte vet vad andra lärare har sagt/gjort, att det är för många delmoment och för många lärare involverade. Några ansåg att kursen i stort var bra men att statistiken behöver/måste ändras.

Fältprovtagningar under kursens första vecka upplevdes som intensiva och lärorika, möjligen kunde logistiken bli ännu bättre så att grupperna vet när det är dax att gå till nästa insamlingsstation och att varje student får möjlighet att prova alla insamlingsmetoderna mer än en gång.

Laboratoriesäkerhet och mikroskophantering skulle bli bättre om dessa momenten sker då distansstudenterna har obligatorisk närvaro på Kau.

Experimentell design fick ett positivt bemötande, flera studenter påpekar att de gärna jobbat mer med detta moment.

Den muntliga redovisningen av vetenskapliga artiklar skulle bli bättre om den inte gjordes över zoom utan istället genomfördes under den obligatoriska närvaron på Kau.

Det är väldigt mycket kommentarer om att statistikundervisningen måste förändras.

Akademisk informationskompetens, informationen var bra och viktig men quizzerna var katastrofala.

Laborationsdagarna v48 eller v49 fick gott omdöme som roligt och intressant, PCR-laborationen upplevdes dock som för svår och borde flyttas till kursen i Cellbiologi.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Förändra statistikmomenten genom att;

lösa teknikproblemen innan föreläsningar så att SPSS (ett statistikprogram) och zoom fungerar klanderfritt,

inleda hela momentet med mer grundläggande statistik och flytta några statistikmetoder till kommande kurser,

införa fler praktiska räkneövningar i datasal efter de teoretiska föreläsningarna,

se till att insamlingsdata görs på sådant sätt att de kan användas i statistiska metoder och att metoderna är genomgångna

innan de antas användas på insamlat material,

byt kursbok i statistik.

I övrigt handlar det om mindre förbättringar (enligt ovan under Analys baserad på kursvärdering) vad gäller andra moment kursen.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.