



Kursanalys

HT2025_KEGA02_45653_Organisk kemi

Antal förstagångsregistrerade studenter: 47

Antal svar: 8

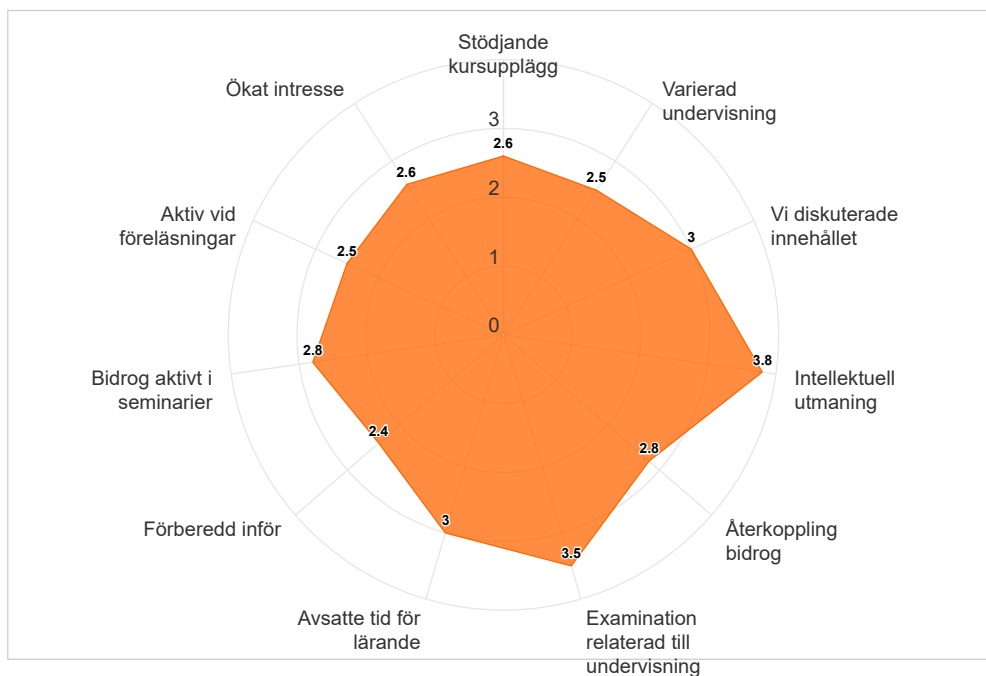
Svarsfrekvens: 17,02 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-01-17 - 2026-01-31

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

KEGA02 Organisk kemi, slutdatum: 2026-01-18





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

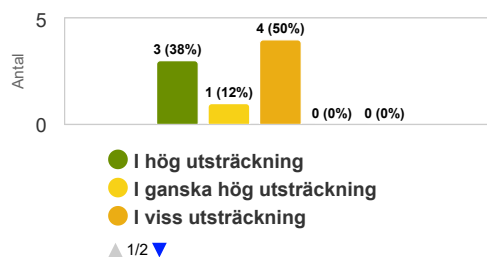
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,6
Varierad undervisning	2,5
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellektuell utmaning	3,8
Återkoppling bidrog	2,8
Examination relaterad till undervisning	3,5
Arbetsbelastning	2,4
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	2,4
Bidrog aktivt i seminarier	2,8
Aktiv vid föreläsningar	2,5
Ökat intresse	2,6

Resultat av lärande

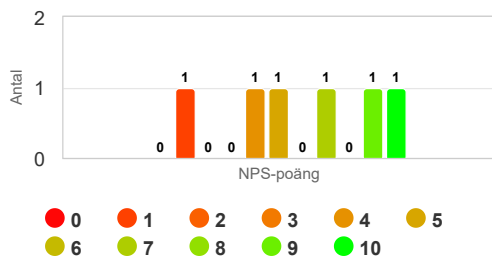
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -16,67

Ambassadörer (Promoters) = 2 (33,3%)

Passiva (Passives) = 1 (16,7%)

Kritiker (Detractors) = 3 (50%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

In this opportunity, 8 students out of 47 answered the survey. Even though we can extract some information, making relevant conclusions is quite difficult.

Half of the students were satisfied or neutral and half of them unsatisfied (overall conclusion).

Comments contain valuable information. Satisfied students mentioned that seminars and lectures contributed to their learning. Others suggested slower lectures. I will consider to restructure lectures in future editions.

However, the content of lectures was already trimmed, as we focus on core topics on live lectures. Details not mentioned during lectures were covered in pre-recorded material, so the students can review them at their own pace. During lectures we cover less content to ensure including threshold concepts, i.e. those key concepts that transform the thinking of the students, make them understand more complex topics, and that they will remember in the long term. We covered all the topics required to achieve the Intended Learning Outcomes.

Others mentioned the tight schedule due to the Christmas break in between. I agree, but this is outside of the course responsible control and changing the course to another period can be discussed. Students miss also the fact that we have only 2 or 3 days per week, and we use 3 entire weeks for the labs, meaning that we must schedule lectures and seminars in other weeks. This fact is the one responsible for the tight schedule. Reducing the number of laboratory groups available means to reduce the number of accepted students in the course, which is not possible.

Spreading out the labs (as suggested in the comments) is not possible. The schedule is already very tight and making the labs spread in more days is outside our possibilities. Comments about having more time with the teacher on campus is somehow unexpected. We have 12 lectures and 6 seminars on campus (and on Zoom). During lectures, seminars, and after them, I am fully available to answer questions, discuss, etc. However, just a handful of students attend the lectures and seminars. Adding more time is not possible. Both due to schedule constraints and due to teacher's assigned hours. I suggest the students to attend the instances that are already available and take the most out of them.

The lab work cannot be reduced more than already is. It is stated that the students must go through the readings, videos, submit work (that is intended to make them familiar with what will happen during the lab), so they are prepared when they come to the lab. Being prepared makes all the difference when attending the lab.

For next iteration, no major changes are proposed other than mentioned (revise the content of the lectures and seminars).