

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-11-19

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Mekanik med tillämpningar 1, 7.5 hp (FYGA26)*

*Kursansvarig: Marcus Berg*

Grunddata från Ladok

Kurskod: FYGA26

Anmälningsskod: 31094

Termin: VT-18

Startvecka: 201814

Slutvecka: 201823

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

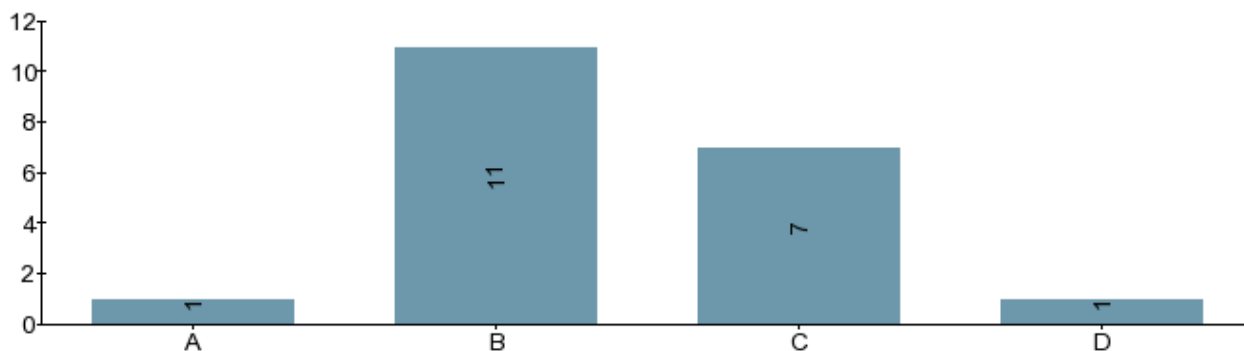
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 20

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 120

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



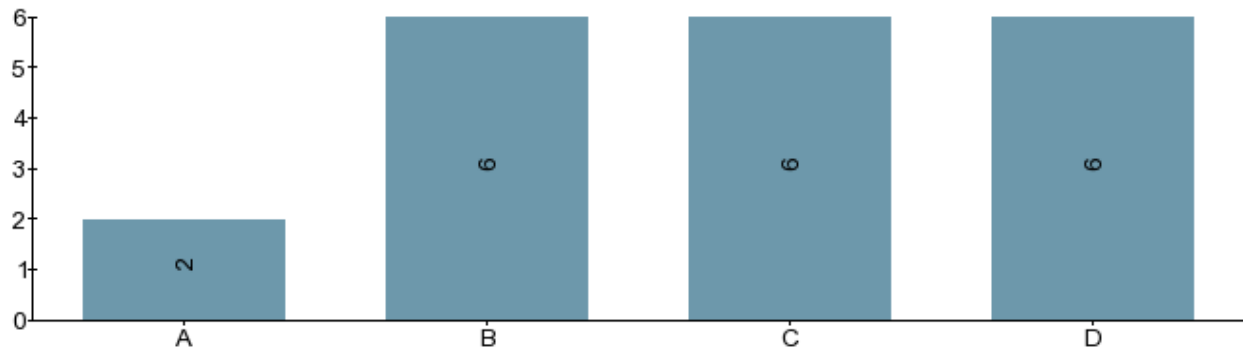
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

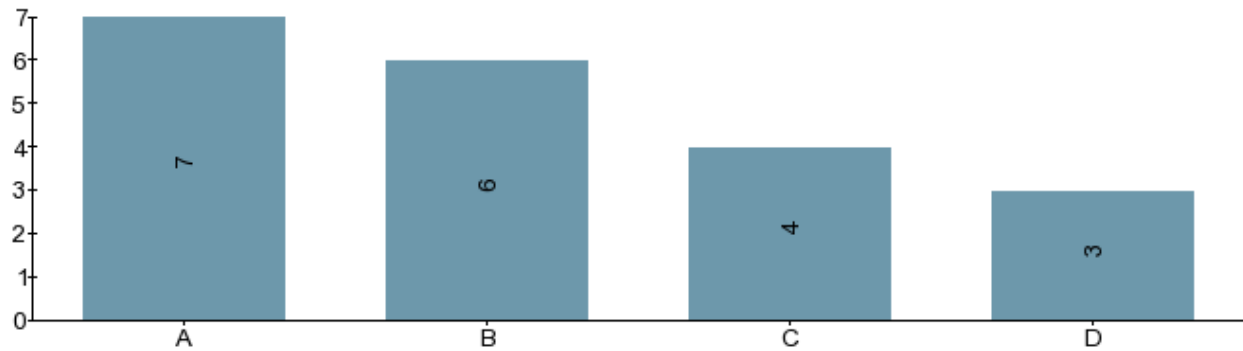
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



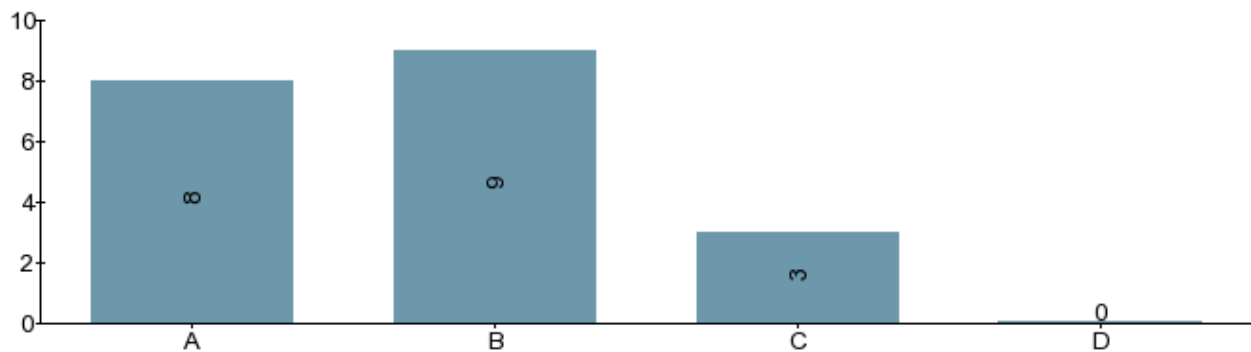
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Drygt 80 svarade på pappersenkät, bara 20 på automatenkät, ungefär det vanliga förhållandet från nedlagda mekanikkursen FYGA16. Om kurslitteraturen (en av de stora ändringarna från FYGA16) skrev en student: "Mycket bättre än boken som använts tidigare": betyg från pappersenkäten ca 4,4 poäng av 5. Om förkunskaper: "Superbra m det första testet om detta och extrasession, det hjälpte". Vanlig typ av kommentar visar på skillnader i gymnasiekunskaper: att en student trots bra betyg i fysik i gymnasiet inser att studenten hade med sig mindre än andra studenter (3,9 av 5). Om inlämningsuppgifter: "Motiverar att börja plugga direkt och man känner att man kan påverka slutresultatet redan nu" (4,3 av 5). Om de praktiska uppgifterna "Väldigt bra att få "känna på" fysiken och bra diskussionsfrågor". Räkneövningarna bedömdes positivt av de som gick, men färre än tidigare år deltog, verkar delvis ha berott på extremt vackert väder den här läsperioden! Föreläsningarna fick goda omdömen (4,7 av 5), förutom att några ensaka, som på nedlagda kursen, ville ha mer beräkningsteknik. Tentamen var många missnöjda med: "uppgifter vi inte sett förut". Metoderna var enligt kursansvarig precis de som övats på under kursens gång, men det är alltid en viss upparbetning på en ny kurs.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

För att ha givit kursen första gången gick det överlag ganska bra, men det finns flera förbättringsmöjligheter. Det var ett större problem i år än förra året att många studenter väljer att inte gå på läraktiviteter som räkneövningar, och från utvärderingsmöte med räkneövningsledare verkar informell översikt som vanligt peka på ganska stark korrelation mellan att inte gå på räkneövningar och misslyckas på tentan, kanske kan det göras (ännu) tydligare för studenterna. Att många var missnöjda med själva tentamen kan man utifrån t.ex. kursanalysmötet delvis avfärda med att många inte hade övat tillräckligt för att kunna tillämpa metoderna i en ny situation, eller tillräckligt effektivt, t.ex. har de som lämnat in inlämningsuppgifter i större utsträckning klarat tentan, även utan de extrapoäng de fick. Men kursansvarig får ta på sig att kopplingen mellan kursaktiviteter och tentamen tydligen var mindre klar än på den inarbetade kursen förra året. Genomströmning blev totalt något lägre på FYGA26 i år än på nedlagda mekanikkursen året innan den lades ned. Säkert kommer kopplings-problemet kursaktiviteter/tentamen delvis upplevas som mindre när fler gamla tentor för just FYGA26 finns tillgängliga nästa år. (Intressant att notera är att lärarstudenterna hade dubbelt så stor genomströmning som civilingenjörstudenterna i år på vad som innehållsmässigt är exakt samma kurs!)

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.