



Dnr

Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

Sammanställning av vårterminens kurser ska vara underskriven, diarieförd och publicerad senast 15 september. För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på motsvarande sätt 15 mars.

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod LPGY06	Kursnamn Vetenskaplig metod, utvecklingsarbete och vfu - yrkeslärare		Poäng 15 hp
Termin ht 2014	Antal registrerade 26	Typ av kurs <input type="checkbox"/> Campuskurs <input checked="" type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 23292			
Schemalagd undervisningstid (total schemalagd tid och schemalagd tid för studenten) Delkurs 1: 15 klt handledning/ student Föreläsningar/seminarier vid tre närträffar 15 klt Delkurs 2: Föreläsningar/seminarier 7,5			
Andel undervisning som utförts av disputerad Delkurs 1: 3,5 klt			
Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra institutioner (ange vilka institutioner) -			
Kursansvarig Elisabet Olsson		Examinator Ann-Britt Enochsson	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 150216	Antal svarande 8	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Elisabet Olsson
<p>Kursens styrkor enligt studenterna</p> <p>Alla av de som svarat anser helt eller i stort att informationen om kursens lärandemål varit tillräcklig, att kursens innehåll motsvarat förväntningarna, att kursinnehållet varit relevant och att kursens mål enligt kursplanen har uppfyllts. Alla som svarat tycker också att föreläsningarna under närträffarna varit till hjälp.</p> <p>Alla 8 anser att grupphandledningen helt eller i stort varit till hjälp. Däremot skiftar uppfattningen om den individuella handledning från helt tillfredsställande till inte alls tillfredsställande. Även uppfattningen om samarbetet i studiegruppen varit givande skiftar. Däremot upplever en majoritet att studentresponserna varit bra och att oppositionsseminariet varit ett bra lärtillfälle.</p> <p>Uppskattningen av antalet arbetstimmar per vecka varierar, men det berör på att vissa har VFU andra inte. Här behövs två olika frågor framöver. Kravnivån har varit lagom.</p> <p>Alla som svarat tycker att kursinnehållet, helt eller i stort, varit angeläget och intressant och att arbetsformerna underlättat lärandet, att kursen utvecklat det kritiska tänkandet, att man fått fördjupade teoretiska kunskaper och en ökad kompetens för yrket.</p> <p>I kommentarerna finns bland annat skrivet att det mesta varit bra. Att utbildning passat för att ens</p>			

tidigare yrkeserfarenheter tagits till vara.

När det gäller frågorna om VFU är alla mycket nöjda med sina instaser under VFUn och de tycker att de fått relevant feedback från sina lokala lärarutbildare. I stort är man också nöjd med de uppgifter som ingår i VFU-kursen.

Kursens svagheter enligt studenterna

Ojämn kvalitet på handledarna.

Bättre samsyn mellan handledare och seminarieledare.

Analys av kursvärderingens resultat

Synd att det är så få som svarat på utvärderingen. Vi har bett seminarieledarna lämna ut frågor på papper i samband med seminariet men det har tappats bort den här gången och inte heller är det ett så bra tillfälle. För många blir "slutet" utdraget på grund av kompletteringar. Inte så få fortsätter sitt arbete och går upp på extra seminarium i mars eller i samband med de ordinarie seminarierna. Att studenterna inte blir färdiga på utsatt tid känns oundvikligt eftersom de allra flest även arbetar och har familj. Vid dags dato har 14 fått betyg på hela kursen.

Genom mejlkontakt och samtal med studenterna kan man dock få en uppfattning om hur kursen upplevs.

Föreläsningen om hur ett utvecklingsarbete ska genomföras och skrivas har arbetats mycket med för att det ska bli tydligt vad arbetet ska gå ut på. Denna föreläsning mottogs mycket positivt av de flesta. Studenterna har också fått ett kompendium med ett motsvarande innehåll plus en del annat.

Det som inte fungerade bra och som blev arbetsamt för alla inblandade på slutet var att seminarieledare hanterade sitt uppdrag på olika sätt. Detta måste vi samtala om och skapa tydligare rutiner.

Svårt också att få alla studenter att vara nöjda med sina handledare. Problem att få till ett bra sammansatt handledarteam som är inlästa på dokument och är sampratade när sammansättningen varierar ganska mycket från termin till termin.

Planerade åtgärder

Fundera över hur vi kan få fler att fylla i utvärderingen. Tyvärr känns det säkert inte så angeläget för studenterna då det är deras sista kurs.

Vi behöver förtydliga seminarieledarens roll och rutiner.

Fortsatt arbete kring vetenskaplighet och akademiskt skrivande genom hela utbildningen.

Genomförda åtgärder

Mejl till alla handledare att noga läsa in sig på de dokument som finns på itslearning och ordentligt sätta sig in i vad det innebär att skriva ett utvecklingsarbete.

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?
via itslearning