



## Kursanalys

### HT2023\_OHG012\_41331\_Oral hälsa och allmänhälsa - teori och kliniska studier II

Antal förstagsregistrerade studenter: 36

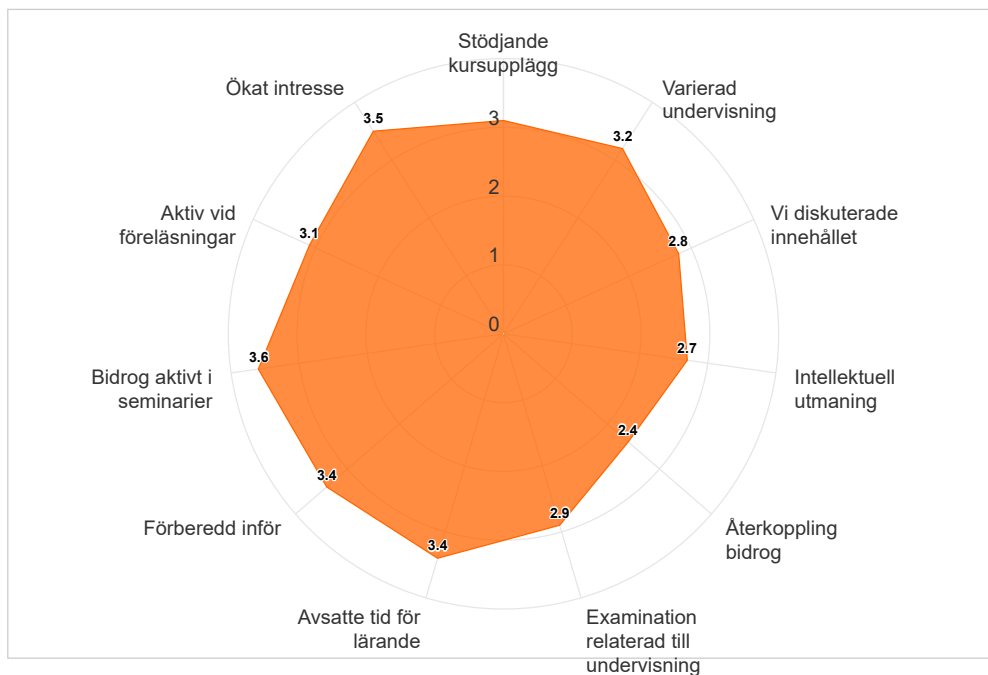
Antal svar: 14

Svarsfrekvens: 38,89 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

### OHG012 Oral hälsa och allmänhälsa - teori och kliniska studier II, slutdatum: 2024-01-14





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

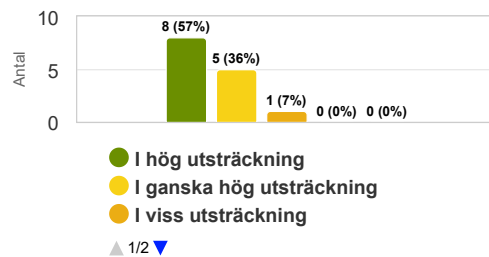
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,1
Varierad undervisning	3,2
Vi diskuterade innehållet	2,8
Intellektuell utmaning	2,7
Återkoppling bidrog	2,4
Examination relaterad till undervisning	2,9
Arbetsbelastning	2,2
Avsatte tid för lärande	3,4
Förberedd inför	3,4
Bidrog aktivt i seminarier	3,6
Aktiv vid föreläsningar	3,1
Ökat intresse	3,5

## Resultat av lärande

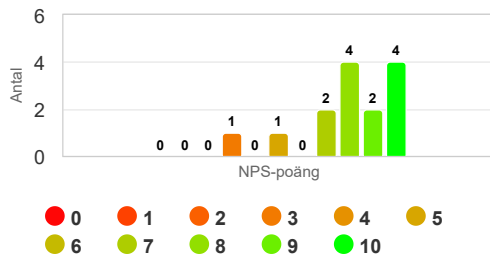
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



## Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



**Net Promoter Score (NPS) = 28,6**

Ambassadörer (Promoters) = 6 (42,9%)

Passiva (Passives) = 6 (42,9%)

Kritiker (Detractors) = 2 (14,3%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## **Kommentarer**

### **Kurslärarens kommentarer**

Kursen omfattar 22, 5 hp fördelat på fem veckor nätbaserad teoriundervisning, fem veckor kliniska studier vid Akademisk folktandvårdsklinik (AFK) och Kliniskt träningscentrum (KTC) samt fem veckor innehållande nätbaserade grupppuppgifter och examinationer. Det var andra gången kursen gavs och den gick på helfart.

Av 36 registrerade studenter har 14 fyllt i kursutvärderingen. Tretton studenter angav att de var nöjda i mycket hög/hög utsträckning med undervisning och examination på kursen (stöd för ens lärande, varierad undervisning, möjlighet att diskutera kursinnehållet, återkoppling, nytt och utmanande). Åtta studenter har svarat att de hade avsatt tid för lärande och förberett sig inför föreläsningar/andra övningar i mycket hög utsträckning och fem i hög utsträckning. Majoriteten av de svarande (15 st) var aktiva vid seminarier, föreläsningar och andra övningar och de uppgav att kursen höjde deras intresse för kunskapsfältet.

Kursen har upplevts som krävande och lång men samtidigt givande och mycket lärorik. Den teoretiska kursdelen har upplevts intensiv men bra planerad, med bra föreläsare samt möjlighet att kunna ställa frågor till föreläsarna. Kursens upplägg i Canvas ansågs vara bra. Det studenterna uttrycker var att de fem kliniska veckorna var krävande och det upplevdes som svårt för handledarna att hjälpa alla. Det fanns önskemål om fler handledare vid AFK då det blev långa väntetider för handledning emellanåt. Studenterna uttryckte att det också var svårt att få handledning på KTC. Röntgentamen på plats (campus) ansågs vara bra, likaså genomgång av patientfall på KTC.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle:

Förslag till förbättringar är att se över handledning på AFK/KTC.