

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-12-30

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 3, för årskurs 7-9, 22.5 hp (IDGL30)
Kursansvarig: Madeleine Wiker

Grunddata från Ladok

Kurskod: IDGL30
Anmälningkod: 38912
Termin: HT-21
Startvecka: 202135
Slutvecka: 202149
Studietakt: 100%
Studieform: Campus

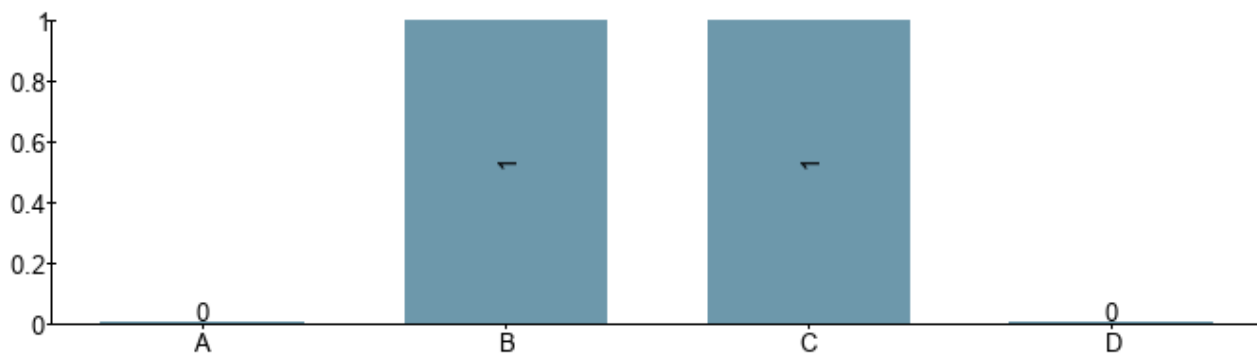
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 2
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 8

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

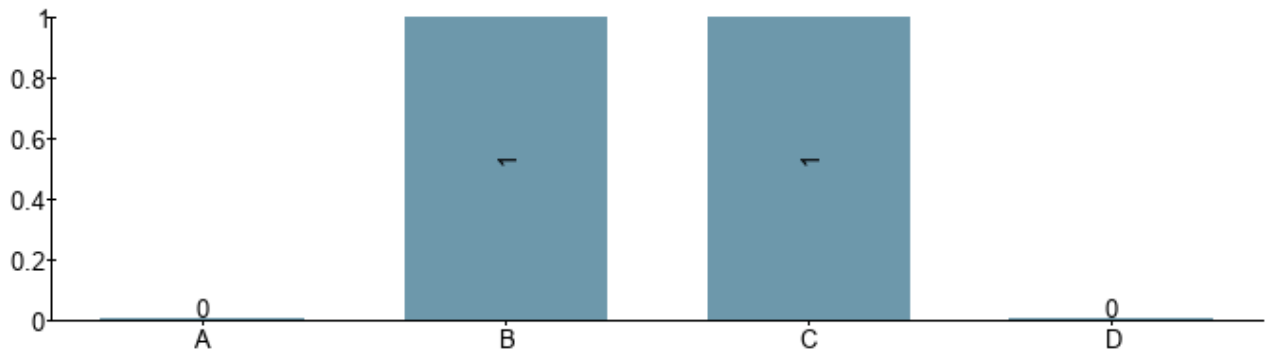
Det föreslogs att vi skulle se över kursplan och litteraturlista och diskutera kollegialt om kursen har adekvat arbetsbelastning (helfart). Det har setts över vilket genererade i att en examinationsuppgift har tagits bort och schemat är omgjort. I övrigt var önskan att vi ht-21 hade återgått till normal undervisning, ej anpassat utifrån "Corona" - så blev det dock inte utan kursen har bedrivits till stor del digitalt med viss del på campus.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



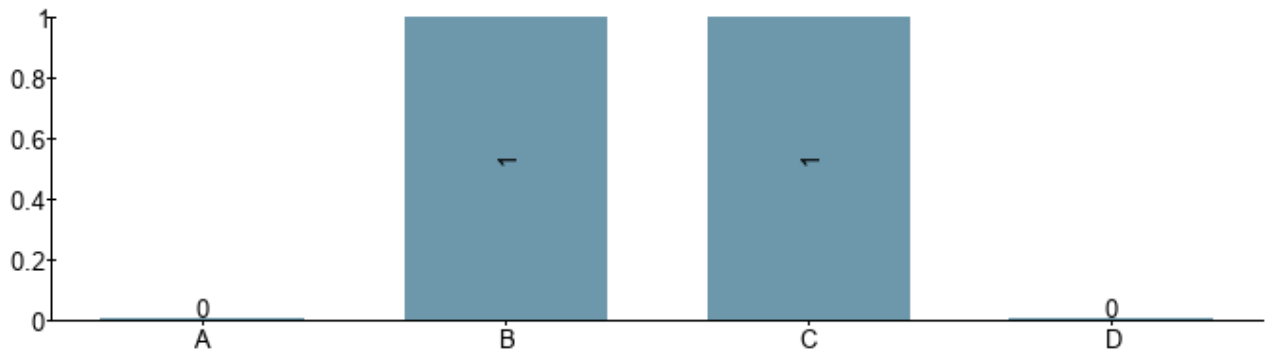
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



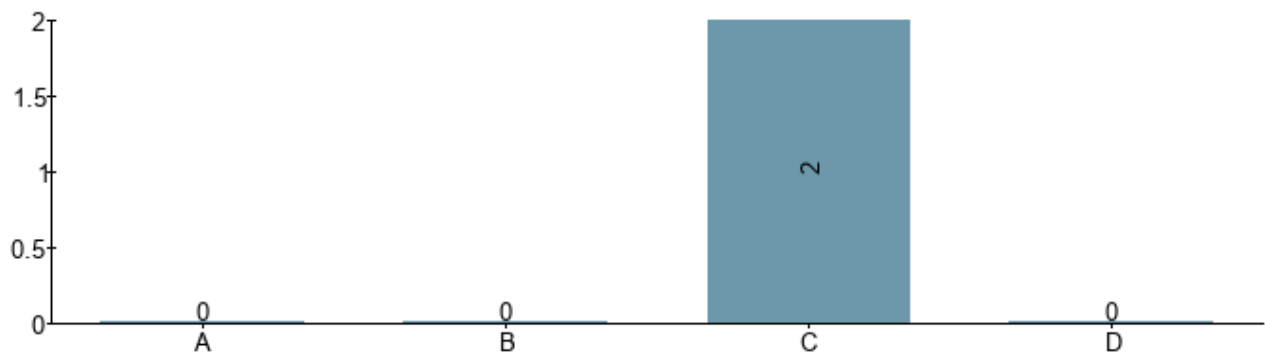
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen har åtta studenter varav två studenter har svarat på denna kursvärdering. Det gör att det är svårt att veta om dessa röster gäller för alla i gruppen. Att tillägga är också att kursen mer eller mindre genomförts på distans (digitalt) men är egentligen en campuskurs med flera praktiska moment. Det innebär att jag inte kan göra en helt korrekt analys eftersom kursen vanligtvis inte bedrivs på det sätt som den fick göra ht-21. Delkurs 1 och 2 samläses med IDGL13. Delkurs 3 samläses inte. Vi har som undervisande lärare haft tätt kontakt med studenterna och har flera gånger muntligt utvärderat kurserna.

Studenterna anser i hög utsträckning (1) och i viss utsträckning (1) att kursens upplägg varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål. Studenten anser på lika sätt att hen under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att hen lärt sig det som uttrycks i kursens lärandemål. Utifrån dessa svar och de muntliga kommentarer jag delgetts finns både likheter och skillnader. Min analys är att kursen (lärarna) till viss del behöver tydliggöra vad som förväntas av studenterna och förtydliga uppgiftsbeskrivningar. En student anser brist på exempelvis ett normkritiskt syn på idrott och hälsa och som mest kändes som det var intryckt i undervisningen. Samma student anser vandrigen till Kebnekaise bör bytas ut mot en mindre känslig miljö i närheten samt att dk 3 var rörig. Till stor del verkar för övrigt kursen vara välgjord med tillägg för att vi inte kunde bedriva den på plats, utan digitalt. Vidare svarar en av studenterna på frågan "Vad anser du har varit bra med kursen och bör behållas?" - jag skulle säga att allt skall vara kvar. Jag tror att många delar av de kommentarer som visar ostruktur eller rörigt handlar till viss del om att vi fått göra om till digitalt och ej som "det ska vara". Detta får kollegialt analyseras.

Gällande hur mycket tid i genomsnitt studenten lagt ner på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier) svarar en 20-29 timmar och den andre 30-39 timmar. Utifrån förra årets kursvärdering som visade 40 timmar eller mer är frågan om det är tillfälligheter för just de få som svarat eller om en uppgift mindre detta året resulterade i så mycket mindre arbete. Utifrån muntlig kursvärdering har jag tilldelats att vissa veckor var tuffare än andra, men att mycket kan handla om planering och om man har svårt för digitala verktyg och undervisning på distans. Till sist menar båda studenterna att bemötandet från kursens lärare och övrig personal upplevts som professionellt i viss utsträckning. Detta är något som vi inte nöjer oss med och är ovana att få så låg bedömning, och får rannsaka oss vad vi kan ändra på. Till stor del är min gissning att det handlar om att undervisning digitalt inte når fram lika tydligt till studenterna. Vi har ändå även fått mail av flera studenter att de är väldigt nöjda och att t.ex. att "Jag kunde aldrig drömma om att universitetslärare skulle ha en så personlig kontakt med sina studenter, det har verkligen varit guld värt!" eller "Tack för att du har stöttat mig och funnits där när jag behövt bolla mina tankar. Tack för att du har hjälpt mig med mina uppgifter och alltid gjort allt du kan för att svara på mina frågor."

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi får analysera oss själva om kursen var rörig eller om det handlade om att det blev digitalt. Vi ska också ta upp till diskussion om Kebnekaise ska vara kvar. Därtill diskutera förslaget om att hela terminen ska genomsyra ett normkritiskt perspektiv och inte som något "inklämt moment". Uppgifter ska ses över och särskilt de två uppgifterna som vi vet uppfattades "röriga" är redan förändrade och omskrivna. Nästa höst kommer det också vara en ny kursplan och litteraturlista.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.