

Kursvärdering VT-15

Engelska för grundlärare F-3, LPGG07, distans

Kursen hade 45 registrerade studenter.

Examinationsresultat: 22%U, 67%G, 11%VG. (U = U eller ej deltagit)

Schemalagd undervisningstid: 48h + inspelade föreläsningar

Tjänsteplanerad tid för kursen: 280h (inklusive kursledarskap)

Andel undervisning som utförts av disputerad lärare: 50%

Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra avdelningar: 0%

Kortfattad sammanfattning av kursvärderingen (2015-04-07 - 2015-05-10 i S&R):

25 studenter besvarade enkäten, som genomfördes i Survey & Report. Av dessa ansåg 23 att kursens mål helt eller till stor del har uppfyllts. Majoriteten av respondenterna tyckte att kursen helt eller till stor del hade motsvarat deras förväntningar och var helt eller till stor del relevant för läraryrket. De var nöjda med informationen om kursplaner och kursupplägg, tyckte att administrationen kring kursen fungerat bra, att schemat var väl upplagt, att arbetsformerna varit bra och kände helt eller delvis till kraven på de olika kursmomenten. Respondenterna tyckte kurslitteraturen var relevant och behandlades på ett bra sätt i kursen. *Kommentar: Det är värt att notera att en del studenter inte verkar känna till att referenslitteratur inte används i undervisningen. Det kan vara något som bör tas upp vid programintroduktionen.* Majoriteten av respondenterna var också nöjda med hur de fördjupat sina teoretiska kunskaper, sitt kritiska tänkande och sin kompetens som lärare. Det har varit stor spridning på hur mycket tid respondenterna sade sig ha lagt ned på kursen. 11 av dem sade sig ha lagt ned 40 timmar eller mer per vecka (4 av dessa över 50 timmar), medan 14 sade sig ha lagt ned mindre än 40 timmar i veckan, 4 av dessa 25 timmar eller mindre. Samtidigt tyckte 15 respondenter att kravnivån varit lagom, medan 10 tyckte att den varit för hög. Några respondenter hade hellre sett att de fått arbeta i sina lärcentragrupper. *Kommentar: inför kursstarten framkom tacksamhet över att inte behöva arbeta i lärcentragrupperna, så detta är en fråga som verkar upplevas på olika sätt.* Det framkom även synpunkter på att kunskapsnivån i engelska inte borde behöva vara så hög när man ska undervisa i år F-3. *Kommentar: För att man som lärare ska kunna fungera på ett bra sätt i klassrummet så måste ens engelska vara på en viss nivå. Detta gäller framför allt den muntliga förmågan och uttalet, eftersom undervisningen till största delen är fokuserad på talad engelska och eleverna dessutom före puberteten har bäst förutsättningar att lära sig uttal.* Önskemål framkom om att läsa de båda delkurserna efter varandra snarare än parallellt. *Kommentar: Ett sådant upplägg leder till ett mycket intensivt tempo och kort tid att smälta t ex grammatiken och uttalet. Detta skapar en annan typ av problem som vi velat undvika.*

Avdelningens analys:

Majoriteten av respondenterna verkade vara mycket nöjda med kursen och lärarna. Kanske bör vi lägga ned ännu mer krut på att vid kursstart diskutera behovet av att lärarnas kunskaper i engelska måste ha en viss nivå för att man ska kunna fungera på ett bra sätt i klassrummet och kunna hjälpa eleverna på områden de är speciellt mottagliga för. Samtidigt betonas redan detta och det är möjligt att de studenter som inte ser denna nödvändighet kanske inte var närvarande på den introducerande närträffen.

Återföring till studentgruppen:

Sammanställningen av kursvärderingen kommer att delges studenterna i Itslearning.
Kursvärderingen kommer också att läggas ut på kurstorget.