

Reflektion och åtgärder efter genomförd kurs

<i>Kursens namn</i> Anskaffning av IT-system		<i>Kurskod</i> ISGA03	<i>Hp</i> 7.5
<input checked="" type="checkbox"/> <i>programkurs, i så fall inom vilket/vilka program IT-design & Webb- och multimedia</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>fristående kurs</i> <input type="checkbox"/> <i>uppdragsutbildning</i>			
<i>Vilken termin/lp genomfördes kursen?</i> Höst/termin 1/v.45 - 03		<i>Kursansvarig lärare</i> Marie-Therese Christiansson	
<i>Successiv fördjupning</i>		<i>Examinator</i> Marie-Therese Christiansson	
<i>Antal registrerade på kurs kvinnor/män</i> 26 % (19 kvinnor av 74 studenter)	<i>Antal besvarade kursvärderingsenkäter</i> 31 % (23 av 74 som genomfört kursen)	<i>Antal deltagande vid muntlig kursutvärdering i helgrupp _____ som repr för klass _____</i>	
<i>Total schemalagd undervisningstid för enskild student</i> 50h + 100h arbete med Case enligt studieplan + tentamen			
<i>Betygsutfall för ordinarie tentamen i antal VG, G och U</i> 59% genomströmning vid första tentamenstillfället (10% VG, 49% G och 41% U)			

Förändringar till detta kurstillfälle

Ett anpassat Case 2 med färre antal föreläsningar och handledningstillfällen där delar utgick och istället fick studenterna mer fokus på Use Case och Mockups. En förändring p.g.a. tilldelade lärarresurser. Instruktioner kring Case 3 och dess workshop har styrts upp, workshop genomfördes i halvklass. Ett skarpt testmoment har införts för Karlstads kommuns e-tjänster där studenterna upprättar och kör testfall samt genomför användartester via eye-tracking. Anvisningar kring genomförandet kan nu förbättras inför nästa kurstillfälle utifrån våra erfarenheter. Nytt var också köp av timmar från ämnet juridik till föreläsning kring LOU och avtal som komplement till inspelad gästföreläsning "Avtal och upphandling i praktiken" med SYSteam (nu Evry).

Kursansvarig lärares kommentarer

Förändringar som genomförts i modul 3 har upplevts positiva kring praktiska testmoment i ett skarpt projekt med Karlstads kommun e-kontor och deras testmiljö för e-tjänster. Kritik mot andra delar i kursen har framkommit som har att göra med upplägg, instruktioner och genomförande. Vissa föreläsningar har inte upplevts positivt och momentet "Inför tentan" har kritiserats (det ska behandla centrala moment i kursen/upplägg av tenta/typ av frågor osv. för att förbereda studenterna inför tentamen och inbjuda till frågor). Helhetsintrycket av kursens kvalitet är 3,4 (av 5 möjliga), samma som ht-11 vilket borde vara högre utifrån förbättringar i modul 3 med flera praktiska kursmoment samt en mycket bra gästföreläsning från Landstinget i Värmland. Ett svar från en student på frågan om varför den inte deltog på den uppskattade gästföreläsningen, "- Den förra var så dålig". Liknande kommentarer och låg grad av feedback i kursvärdering om vilka föreläsningar som uppskattats kontra inte uppskattats gör det svårt att hitta rätt föreläsare. Funderar på att göra dessa (även de inspelade) som obligatoriska moment i Case med riktade analysuppgifter inför tentan för att engagera studenterna att ta tillvara tillfällena.

Kursansvarig lärares förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle

Strukturera kursen utifrån anskaffningsprocessen som presenteras i kursstart och där sedan olika moduler behandlar några av dess delprocesser med flera mindre (individuella?) uppgifter där läsanvisningar kan preciseras som stöd. Se över tidfördelning och genomförande mellan case och förbättra instruktioner. Se över upplägg på Case 1, ev. flytta föreläsning kring designkrav till modul 2 och se till att det används där alt. stryk. Lägga till fler testmoment som genomförs under lärarledda laborationer istället för handledningstillfällen på Case 3. Överlag försöka få in mer undervisningstid/student. Bjuda in gästföreläsare från företag/organisation till momentet kring upphandling istället för att köpa timmar från ämnet juridik. Bjuda in företag/organisation att medverka på workshop som direkta mottagare till kursresultat för att öka gruppens engagemang kring Case. Ett uppsamlingstillfälle bör även erbjudas nästa kurstillfälle och schemaläggas, även inspelade gästföreläsningar bör framgå i studieplanen.

Kursansvarig lärare

Har tagit del

Prefekt

Har tagit del

Examinator

Sammanställning kursvärdering för kursen ISGA03 Anskaffning av IT-system

Lärare: Lennart Molin, Monika Magnusson och Marie-Therese Christiansson, och tre gästföreläsare

Helhetsintryck av kursens kvalitet: 3,4 (där 5 = mycket hög)

Svarsfrekvens: 31% (genomfördes via enkät på it's learning) = 23 av 74 varav IT-design (14), Webb- & multimedia (8) och fristående kurs (1)

Siffror inom parentes i svaren nedan anger antal med samma/liknande svar

Upplevda styrkor med kursen/viktiga moment/lärdom i kursen (att bevara):

- Intressant att lära sig inför framtida behov/Innehållet i kursen är kanon (2)
- Kurslitteraturen (3)
- Bra lärare
- Engagerad lärare (2)
- Bra med kopplingar till riktiga företag
- Bra mix med Case (grupparbete) och föreläsningar (2)
- Arbeta med Case/den praktiska delen var väldigt bra och givande (9)
 - *"Det var oerhört bra och lärorikt att ni även i denna kurs lyckades knyta ihop det teoretiska med det praktiska moment där vi själva fick tillämpa de olika metoderna vi lärt oss. Jag tycker att det ger väldigt mycket mer än att bara ta in teoretisk fakta och kunskapen lagras lättare."*
 - *"Att prova på olika case på ett uppdelat sätt. Få prova använda usecase, mockups och liknande som är användbara vid anskaffning eller utveckling av mjukvara. Jag har fått användning av dessa verktyg direkt i mitt jobb, grymt!"*
- Kundintervjun
- Case 2 (2)
 - Var lätt att förstå och lära sig mycket av
- UML var användbart och handgripligt att lära sig
- Case 3 (4)
 - Ett annorlunda upplägg som underlättade studiegången betydligt samtidigt som det var en trevlig upplevelse
 - Stort + för att få prova praktiska moment
- Testfall och test (3)
 - Tycker om momentet väldigt mycket
 - Bra att praktisera/de mer aktiva delarna i modul 3 (2)
 - För att få förståelse för vad en testare kan göra i sitt arbete
 - Det bästa var nog att få göra dem själv för att kunna lära sig mycket
- Eye-tracking (6)
- Anskaffningsprocessen var nyttig
- Gästföreläsningarna (2)
 - *"Jag upplevde att många älskade föreläsningen med han Per från Landstinget"*
- "Inför tentan" för modul 2 och 3 var riktigt bra
- Bra utformad tenta

Upplevda svagheter med kursen:

- Allt kändes som samma sak med olika namn, så man blev väldigt förvirrad
- Brist på information kring Case 1/otydliga instruktioner inför kundintervjun (4)
- Lite väl tight med tid i Case 1/Fördelning av tid i Case 1 (relevant men segt) och Case 2 (väldigt mycket tid, blev konstigt och förvirrande) (2)
- Vissa föreläsningar tillförde väldigt lite till kursen/var luddiga/långtråkiga (4)
- Svagt motiv för Case 1 och svagt genomförande med koppling till kursmålen
- Föreläsare som inte kommer ihåg vad som sagts och inte svarar på frågor kring slide
- Föreläsare som går väldigt mycket outside-the-box (kan också vara något positivt)
- Gästföreläsning om upphandling
- För många lärare för en kurs
- Handledningstillfällen till Case 1 & 2
- Redovisning av Case 1 (2)
 - Jobbigt upplägg, välj annan lokal och dela upp i halvklass
- "Inför tentan" för modul 1/snarare en kursutvärdering (7)
- Frågor från modul 1 till tentan (3)
- Det var synd att tentorna för de båda kurserna låg så tätt, det blev rörigt och stressigt och svårt att samla energi med endast en dags mellanrum.
- En fråga på tentan hade ingen av lärarna gått igenom, det stod bara om den i boken. Ska man då kunna hela boken inför en tenta?
- Sambandet mellan UML och programmeringen var vagt...
- Många personer i kursen är omotiverade... smittar i en grupp
- Inlämningarna har inte någon inverkan på betyg

Förbättringsförslag:

- UML-boken användes väldigt lite och kändes som ett onödigt inköp.
- Bättre struktur och fördelning av tid för Case
- Inte för stora uppgifter
- Förklara samtliga grundläggande begrepp för oss nybörjare
- Bättre information om Case 1/kravspecifikationen (2)
- Bättre instruktioner (2)
- Bättre uppstyrt kring grupparbete
- Bättre info. om och utformning av bokningslistor (max personer var bättre)
- Ge WoMM föreläsning om hur man skriver rapport
- Alla föreläsare bör vara kompetenta
- Vissa föreläsare kan behöva träna sig i presentationsteknik, bli mer engagerande med frågor, tankenötar, att inkludera studenterna
- Undvik gärna föreläsare som inte är insatta, läsa slides kan man göra hemma
- Utforma en plan för alla delar i kursen, utgå ifrån anskaffningsprocessen vid kursstart och första föreläsningen och bryt ner i moduler, nu fick vi denna insikt i Case 3 vilket egentligen är försent... vi har fått ett förslag på kursupplägg (tack för det) som kommer att diskuteras. Som feedback till förslagsställaren är att ditt förslag funkar i stort förutom att vi också bör ha en modul kring modellering och design av lösning samt upphandling
- I Case 3 hade jag gärna sett samma upplägg med att arbeta i samma grupp hela tiden eller att det hade varit frivilligt i de tidigare casen också.

- Mer test, test är framtiden!
- Kursen bör ligga senare eller baka in den i "Verksamhet och IT"
- Inför tentan bör inte vara en kursvärdering
- Längre period mellan tentor i parallella kurser

Skulle du rekommendera kursen:

- Ja (17)
 - Absolut, denna kurs ger en bra grund för hur man kan arbeta med de olika stegen i en utvecklingsprocess, mer förståelse för hur olika roller/personer jobbar inom yrket
 - Absolut, jag tycker att jag fått med mig bra kunskap och verktyg inför framtiden...
 - Absolut, oavsett om man skall jobba inom IT eller inte är det viktigt att förstå hur svårt det är att anskaffa "rätt" IT
 - Ger en väldigt bra grund för ett av de viktigaste områdena i systemutveckling
 - Eye-tracking & testfall
 - För de som fördjupar sig i IT-arkitektur & VU/projektledning
 - För de som vill lära sig om krav
 - För de som är intresserade av området
 - Om de har behov att lära sig tekniker för att lägga grunden för mjukvaruutvecklingsarbete eller ett anskaffningsarbete
- Vet ej (2)
- Förmodligen inte om de inte verkligen vill jobba med det här. (MTC: Det är underförstått, måste omformulera frågan)

Helhetsintryck av kursens kvalitet (från 1 = mycket låg till 5 = mycket hög): 3,4
 betyg 4 (9) betyg 3.5 (2), betyg 3 (11), betyg 2 (1)

Arbetsbelastningen i kursen:

Ingen större/Inte så hård/Mycket låg (4)

Lagom (13)

Ojämn/Varierat (5)

Ganska hög (1)