



Kursanalys

HT2024_HIAL91_44817_Historia med didaktisk inriktning 4

Antal förstagsregistrerade studenter: 23

Antal svar: 1

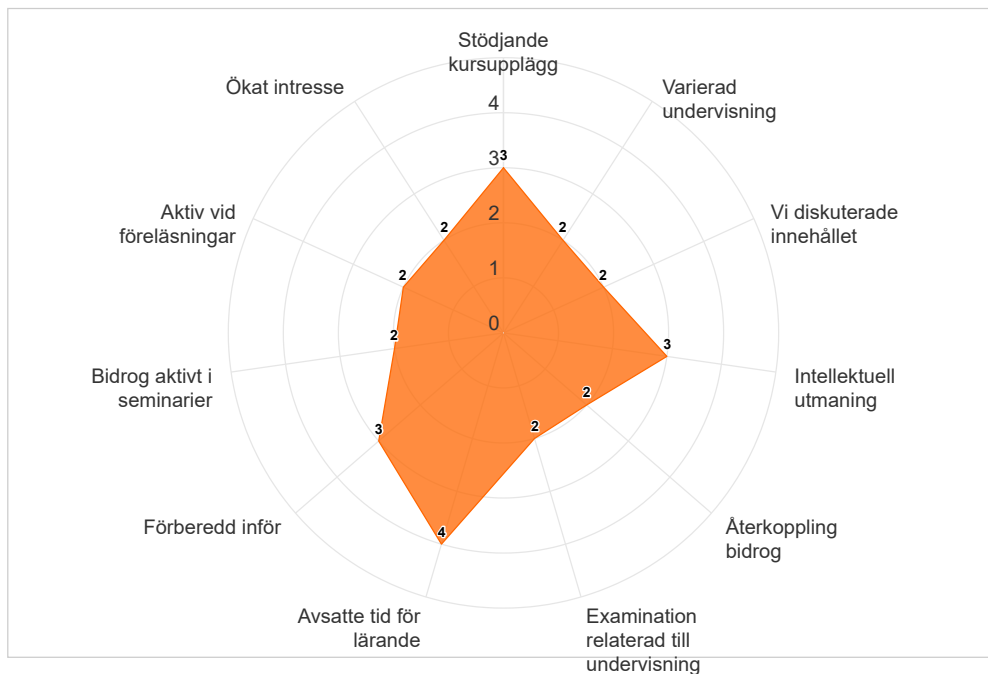
Svarsfrekvens: 4,35 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-10-05 - 2024-10-19

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

HIAL91, HIAL91 Historia med didaktisk inriktning 4, slutdatum: 2024-10-06





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

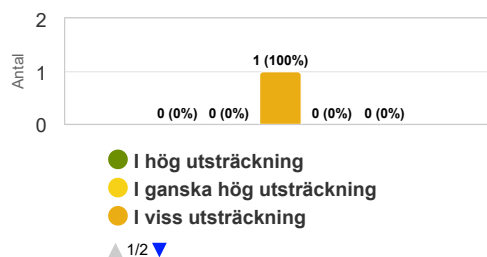
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,0
Varierad undervisning	2,0
Vi diskuterade innehållet	2,0
Intellektuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	2,0
Examination relaterad till undervisning	2,0
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	4,0
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	2,0
Aktiv vid föreläsningar	2,0
Ökat intresse	2,0

Resultat av lärande

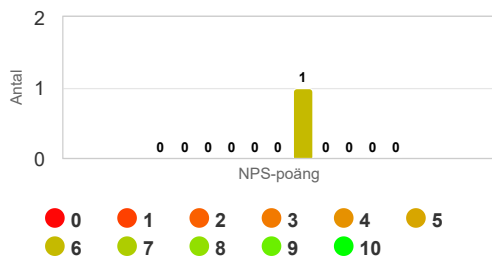
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -100

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 1 (100%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Eftersom endast en person svarade på enkäten så gjordes en ny i Google forms. Frågorna i denna enkät var de samma om än några frågor hade strukits. Utvärderingar visar att - urval av frågorna:

1. Har kursens idé och upplägg varit tydlig? (I högutsträckning 12,5 %, i ganska hög utsträckning 87,5%)
2. Har kursupplägget stött ditt arbete i kursen? (I högutsträckning 12,5 %, i ganska hög utsträckning 87,5%)
3. Har det varit tydligt vad som förväntas av dig som student i kursen? (I högutsträckning 50 %, i ganska hög utsträckning 37,5%, I viss utsträckning, 12,5%)
4. Har administrationen kring kursen fungerat väl? (I högutsträckning 75 %, i ganska hög utsträckning 25 %)
5. Har innehållet i kursen varit intellektuellt utmanande (I högutsträckning 50 %, i ganska hög utsträckning 50 %)

Vad har varit bra i kursen och ska behållas inför nästa gång kursen går? (öppen fråga)

Det har varit kul att känna att kursen har varit genuint kopplad till skolvärlden och att det vi lär oss i kursen går att applicera till vårt jobb sen, det är inte många didaktikkurser som jag har fått den känslan av. De praktiska verktyg du gav oss som planeringsmallen är också värdefull som ny lärare.

Föreläsningssuppgiften var bra. Jag har uppskattat frågestunderna på fredagarna, det har varit ett mycket uppskattat inslag. Intressant och inspirerande med både global och miljöhistoria.

Bra föreläsningar, bra att man får välja inriktning själv i litteratur och historisk inriktning, bra examinationer

Jag tycker att litteraturen var bra, både syntesböcker och övrig litteratur. Jag känner att jag fått med mig saker som dels utvecklat mitt historiska kunnande och min undervisning.

Uppgifterna och tillhörande syntesböcker. Kul och utmanade samt lärorikt upplägg

Ny form av kurslitteratur, var behaglig och rolig att läsa

Vad har varit mindre bra och ska strykas eller utvecklas inför nästa gång kursen går? (öppen fråga)

Väldigt mycket material som ska hinnas gå igenom på väldigt kort tid, har man haft annat samtidigt så har det varit svårt att hinna med överhuvudtaget, föreläsningssuppgiften har också känts lite otydlig med vad det är som föreläsningen ska gå igenom egentligen.

Mindre bra med kursen har varit att jag personligen har upplevt att jag är den enda som läst litteraturen. Både min globalhistoriskt och miljöhistoriska litteratur. Det blir ett antiklimax när man ska ha litteraturseminarier och ingen annan har läst så man kan inte diskutera dom frågor och nya tankar som har dykt upp. Om kursen ska gå igen så tror jag det är viktigt att få folk att förstå att böckerna SKA läsas. Inte bara sammanfattas i chatGPT. Förövrigt första gången jag upplevde att Ai- användande är norm och att jag är ensam om att inte använda det verktyget och då pratar jag inte bara om bildgenerering. Tror också att begreppet historisk syntes behöver förtydligas och förklaras mer på föreläsningarna. Det blev nu ett för brett begrepp som man inte kände att man fick helt grepp om. Mer tydlighet kring miljö- och globalhistoria, litteraturen var rätt otydlig i många fall.

Kommentar:

Utvärderingen är positiv. Examinationerna kan behållas. Däremot är det viktigt att försöka se till att studenterna verkligen läser litteraturen. Intrycket är dock efter att bedömt examinationerna att de gjort det till stora delar.