

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-02-17

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Introduktion till byggt teknik, 12.5 hp (BYGA15)
Kursansvarig: Malin Olin

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGA15

Anmälningkod: 38693

Termin: HT-21

Startvecka: 202145

Slutvecka: 202202

Studietakt: 75%

Studieform: Campus

Kursdata

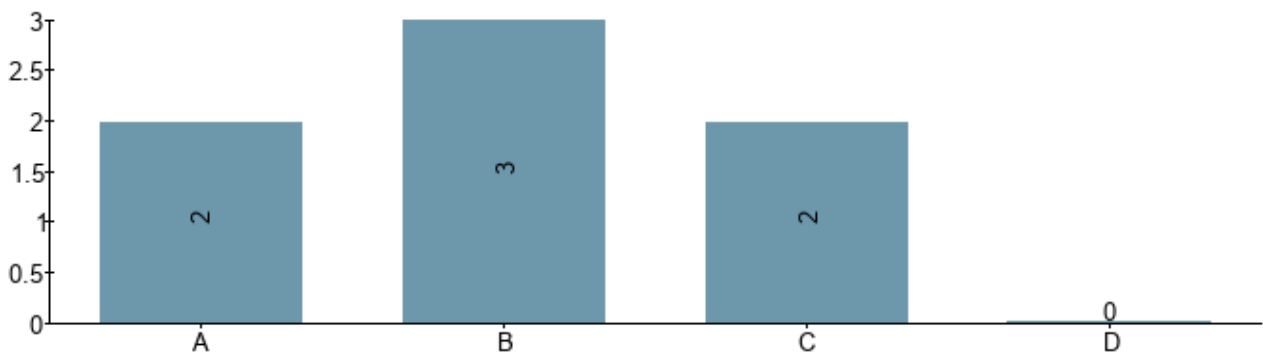
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 7

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 45

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

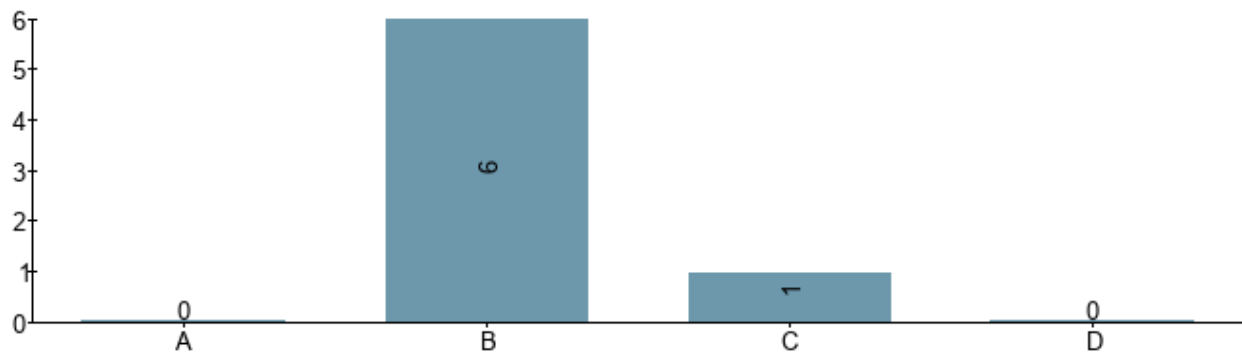
Första gången kursen ges.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



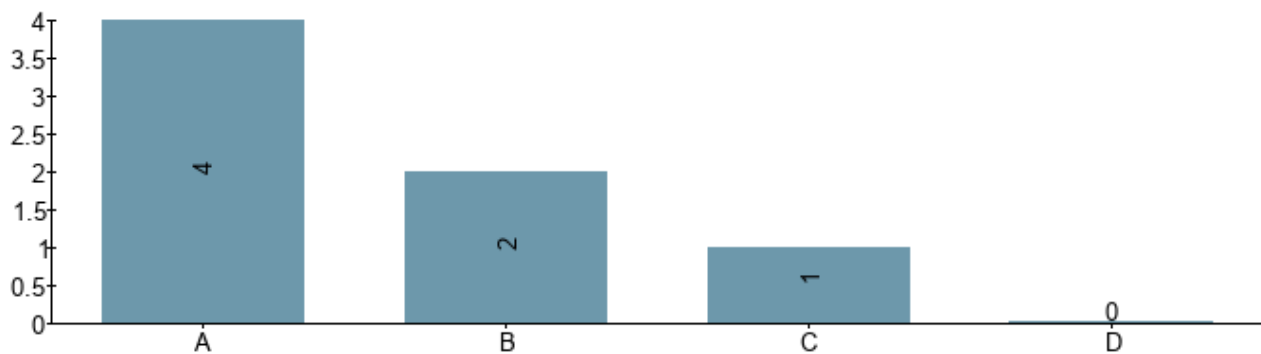
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



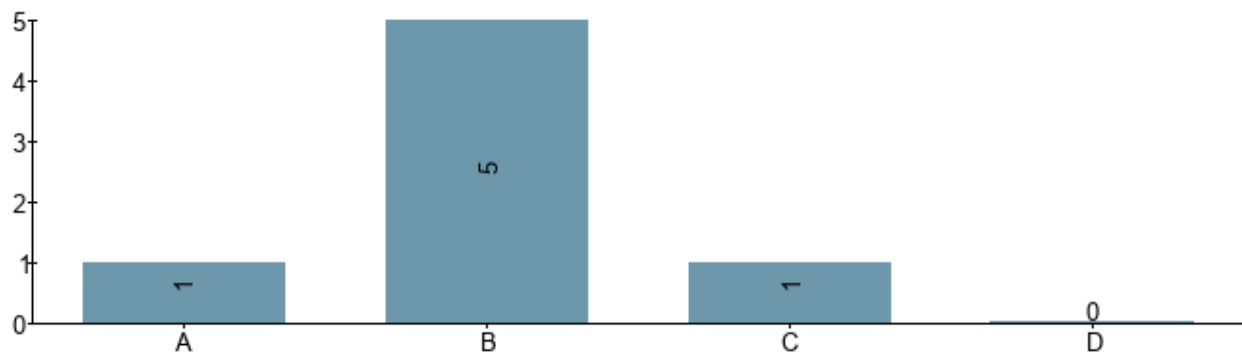
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det är få studenter som svarat på enkäten. Av staplarna framgår att mycket verkar ha fungerat bra. Lite sämre svar på om studenten kunnat visa att den uppnått lärandemålen i examinationen.

Det finns kommentarer som uppger att informationen från lärarna varit otydlig och att olika lärare gett olika information. En kommentar gäller att det varit oklart vilken betygssättning som gällt för de olika delmomenten i kursen och hur slutbetygen sätts. En annan kommentar tar upp att de individuella uppgifterna och gruppuppgifterna har upplevts för lika. De praktiska byggmomentet i projektet har varit uppskattat.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Eftersom det är första gången kursen ges i den här formen, finns det ett antal förbättringsåtgärder:

- Lärarna behöver prata ihop sig för att kunna ge samma information, alt. hänvisa till rätt person.
- Betygssättningen och betygskriterier behöver förtydligas för inlämningsuppgifterna.
- Det behöver bli tydligare vad skillnaden mellan de individuella inlämningarna och gruppinlämningarna är.
- Lärandemålen behöver förtydligas för de olika uppgifterna.
- Det behöver bli tydligare vilka moment som är obligatoriska.
- Det bör kompletteras med gästföreläsningar som kopplar till hållbarhet och etik. Det finns för genus, vilket var positivt.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.