



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod ISGC09	Kursnamn Informatik - Kandidatuppsats		Poäng 15 hp
Termin VT15	Antal registrerade 38	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input checked="" type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 23560			
Kursansvarig John Sören Pettersson		Examinator John Sören Pettersson	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum Juni 2015	Antal svarande 7 (och fler kommentarer under kursen gång)	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input checked="" type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av John Sören Pettersson
Kursens styrkor enligt studenterna Alla delar av kursen hade sin styrkor, men svagheter påpekas också av några studenter.			
Kursens svagheter enligt studenterna Kan ha mer info i metodseminarierna om referenshantering; tips på hur man kan skriva. Mer handledningsläsning under grupphandledningstiden (ej bara i slutet). Under kursens gång klagade en studenter på arbetsbördan med parallellläsning med kursen ISGC15.			
Analys av kursvärderingens resultat Tidig skrivhandledning gavs under metodseminarierna vt15 varför det är lite svårt att se hur mer info och tips kan ges redan under de två veckorna.			
Planerade åtgärder Svårt att minska gruppernas storlek eftersom en del studenter faller ifrån.			
Genomförda åtgärder Andra halvan av vårterminen: Om C15-studenterna går med på det, kan den kursen läsas helfart i slutet av terminen och därmed kan uppsatskursen gå på helfart under de första fem veckorna under andra halvan av terminen. För vt16 ska ett uppsatsupptaktsmöte hållas i december 2015 för att fler studenter ska komma igång tidigt med sina förberedelser, t.ex. boka intervjuer.			
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Muntligen under juni månad.			
Övrigt			

ISGC09 Kandidatuppsats informatik VT15

Kursvärdering juni 2015. Antal svar: 7

1. Ja/nej-fråga Andel

Är detta första terminen du är registrerad på C-uppsatskursen?

Ja 85,7%

Nej 14,3%

2. Ja/nej-fråga Andel

Försvaret du din uppsats denna termin (alltså juni 2015)?

Ja 100%

Nej 0%

3. Öppen fråga

Om "Nej", varför inte?

- -
-
-
-
-
-
-

4. Flervalsfråga Andel

De inledande seminarierna om metod och uppsatskrav - hur många närvarade du vid?

Alla 85,7%

Ungefär hälften 14,3%

Inget/något enstaka 0%

Hade redan deltagit en tidigare termin 0%

5. Öppen fråga

Saknade du något i de inledande seminarierna eller var det för mycket av något? (Du kan också ange om något var särskilt värdefullt.)

- Jag minns inte riktigt, med tanke på att det var i början av terminen. Men det var bra att vi fick information om C-uppsatsen. Det var till stor hjälp för att komma igång med skrivandet, och jag visste även vad som förväntades av mig under kursen.
-
- -
- jag tycker att de var bra.
- Skulle vara värdefullt att få någon mer träning på att referera rätt, samt genomgång om vilka rubriker som kan/bör vara med i uppsatsen samt vad som bör finnas med under respektive rubrik.
- Skulle varit mer info för de som ej skrivit en uppsats tidigare, dvs vad förväntas stå i

ett metodkapitel eller i en analys samt tips på hur man kan skriva.

•

6. Flervalsfråga

Andel

De schemalagda handledningstillfällena - hur många deltog du i?

Alla / Nästan alla	100%
Ungefär hälften	0%
Endast i början	0%

7. Öppen fråga

Kommentera ditt deltagande i handledningsträffarna.

- Det har varit varierande handledningar, vilket är bra. Vi har även fått granska olika uppsatser, vilket gör att vi får lite nya synsätt på våra uppsatser. Detta är bra, då många fel/eventuella problem kan hittas. Det var användbart att vi fick öva på en lite mindre version av opponering också.

Dock så hade jag önskat att handledarna hade kollat igenom uppsatsen på en lite djupare nivå, och inte bara snabbläst den inför handledningarna.

•

- Jag var ensam distansstudent så det var väldigt smidigt.
- Det var bra. Lite synd att man är så många i varje grupp. Man hinner inte få så mycket "fokus" på sin egen uppsats eftersom det är sex personer till som ska hinna få hjälp o handledning etc.

•

• -

- Inte särskilt givande tyvärr. Eftersom det var första gången under utbildningen vi kom i kontakt med ett större uppsatsskrivande hade mer feedback under handledningarna varit att föredra. Är svårt att veta hur man ska gå tillväga, vad som är bra/dåligt, text mängd/längd och så vidare. Fick sällan feedback som var av värde. Om man ställde tydliga raka frågor fick man oftast otydliga svar vilket snarare försvårade arbetet än hjälpte till.

8. Öppen fråga

Vad skulle du föreslå att vi förändrar i handledningen till nästa gång kursen ges? (Du kan också ange om något var särskilt värdefullt.)

- Att handledaren inte bara snabbläser uppsatsen, så att även handledaren kan komma med bra synpunkter. Det är lätt för andra studenter att missa viktiga saker, som inte handledaren skulle missa.
-
- -
- Jag tycker att ni ska förminska handledningsgrupperna till kanske 4 personer. Just för att man verkligen ska få tid och den hjälp man behöver.
- Positivt med grupphandledning, men skulle vara värdefullt att ha några fler tillfällen med privat handledning, tycker ändå att dessa ger mest.
- Det måste bli mer enhetlig information som går ut till studenterna. Under våren har samtliga handledare pratat runt varandra och sagt olika saker eller har haft olika krav. Handledarna bör prata ihop sig om generella riktlinjer som alla följer istället för att "köra sitt eget race".

- Det hade varit en fördel om det var bättre uppstyrt med handledningarna. Tydligare riktlinjer om vad man som student skulle bidra med till handledningarna, vad man skulle gå igenom och så vidare. Fanns sällan information om när handledningen var (datum/tid) och vad som faktiskt gås igenom. Handledaren kändes något tafatt vilket innebär att det snarare var studenterna som diskuterade och pratade om varandras uppsatser snarare än att feedbacken kom från handledaren. Det kan ju givetvis vara bra med en sådan diskussion men det märktes att samtliga studenter i gruppen hade hoppats på mer feedback från handledaren.

9. Öppen fråga

Kommentarer till slutseminarieprocedurer (anmälan, its-rutiner, seminarium)?

- Det har fungerat bra, det har varit tydlig information hela tiden. Svårt att missa att anmäla sig, osv.
- Jag var med i en otroligt bra "oppositionsgrupp" vid slutseminariet, men det kändes ändå lite konstigt att gruppering skedde med IT-designare då vi WoMM:are som deltog hade svårt att följa med i mycket av deras grejer och jag kan tänka mig att det vara likadant åt andra hållet.
- Bara fint.
- det var bra!
- Enkelt och smidigt och bra strukturerat.
- Gick smidigt, inga konstigheter.
- -

10. Öppen fråga

Övriga kommentarer? (Litteratur, material på its, m.m.)

- Jag tycker att litteraturen har varit relevant.
- Min grupp hade en aktiv handledare som alltid var villig att låna ut litteratur eller komma med förslag och sedan skriva ut litteratur som sedan anpassades i studien.
- -
- bra!
- Bra struktur på its, bra med "handledarbyte" en gång, helt okej litteratur.
- -
- Ett stort frågetecken kring kursen som bör förtydligas och göras något åt är att alla behandlas lika. Har fått uppfattningen från flera studiekamrater att vi alla har blivit behandlade på olika sätt vilket känns märkligt. Oavsett vilken handledare man har bör förutsättningarna som ges vara de samma för samtliga studenter vilket uppfattningen är att det inte har varit. Det har även varit aningen ovisst kring huruvida olika uppsatser varit godkända eller ej. Vissa tycks glida igenom enkelt med uppsatser som tydligt höll en sämre kvalitet än andra uppsatser. Detta bör det göras något åt.