

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-09-04

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Allmän rättslära II, 10.0 hp (JPG010)

Kursansvarig: Håkan Gustafsson

Grunddata från Ladok

Kurskod: JPG010

Anmälningsskod: 32770

Termin: VT-19

Startvecka: 201917

Slutvecka: 201923

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

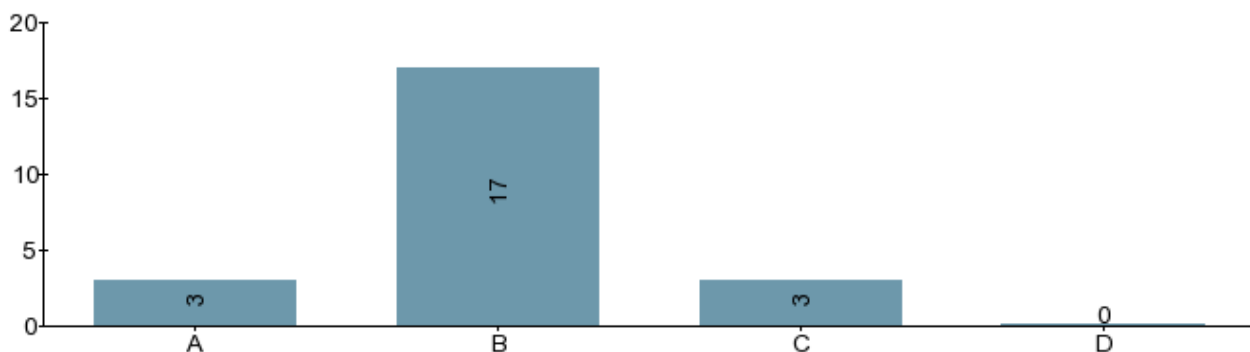
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 23

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 66

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Kursen gavs första gången vt 19 på T4 på Juristprogrammet. Kursen baseras på motsvarande kurs RVGC70/01 som gavs på T6 på det nu utfasade rättsvetenskapliga programmet. Erfarenheter från den kursen har bildat underlag för kursutvecklingen av "Allmän rättslära II", men med de kvalitetskrav som framgår av programplanen.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



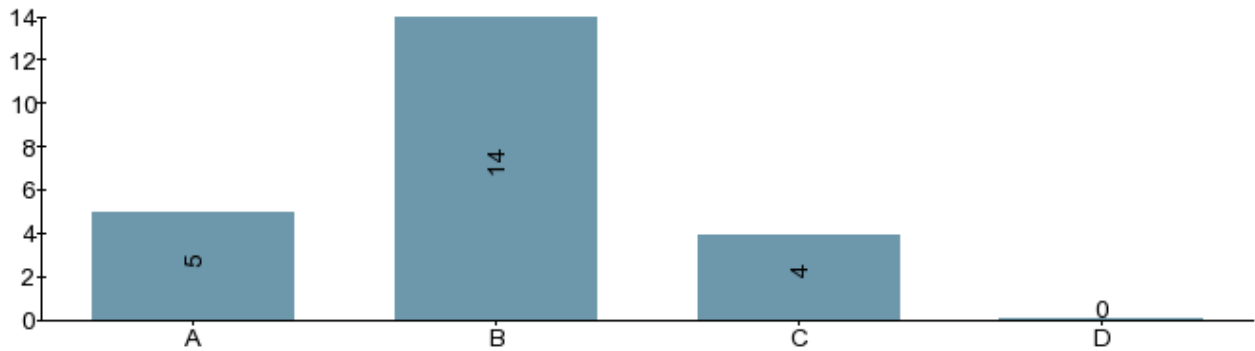
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

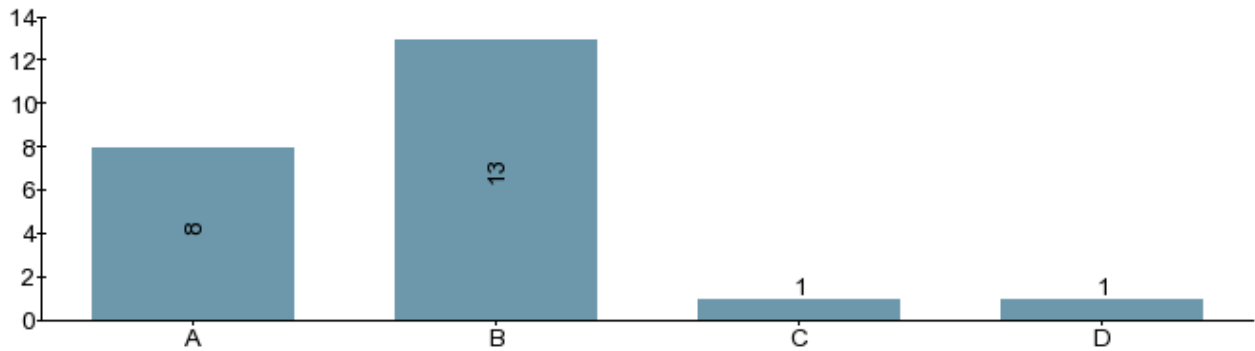
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



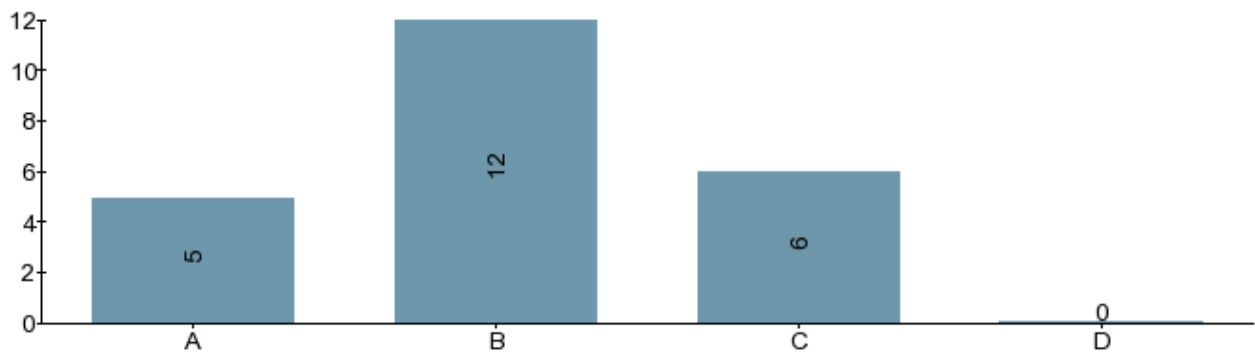
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Utöver denna elektroniska kursutvärdering utformade lärarteamet en egen skriftlig utvärdering som studenterna lämnade in vid det sista avslutande opponeringsmomentet. 57 av kursens 66 kursdeltagare besvarade enkäten, dvs 86% svarsfrekvens. Kursutvärdering tillhandahålls av kursansvarig.

Med utgångspunkt i kursutvärderingar från RVGC70 har kvalitetshöjande moment införts som bidrar till en progressivitet i färdighetsutveckling inom ramen för Juristprogrammet. Det rör införandet av:

- två inläsningstestande sk duggor (med U/G),
- föreläsningar i argumentationsteknik och logik,
- föreläsningar i normativ etik
- ny föreläsning i rättshistoria,
- hemtentamen i form av 8-sidig essä/upsats samt
- opponering/försvar av hemtentamen.

Kursen har genomgående fått goda omdömen. Över 90% har angett att kursen varit mkt intressant / intressant, har varit mkt bra / bra, att kursen mkt bra /bra fördjupat förståelsen av rätten, att undervisning och litteratur mkt bra / bra varit adekvata itil kursinnehållet samt att lärarnas samlade insatser bedömts mkt bra / bra.

Diskussionsseminarierna har till 90% angivits varit mkt intressanta /intressanta och mkt givande / givande. Den nya examinationsformen Hemtentamen var mycket uppskattad och angavs av studenterna ge stora möjligheter att visa sina kunskaper. Tilläggas kan att 90% blev godkända på kursen och hemtentamen, utan att några väsentliga överbetyg gavs som avviker från kurser i övrigt. Opponeringsmomentet var också det uppskattat.

De negativa synpunkter som har framkommit i kursutvärderingar och kommentarer är det tajta schemat, vilket innevarande år har att göra med ett antal råda dagar (påsk, Valborg, 1 maj, 6 juni) som påverkade upplägget på kursen. Vården 2020 ser i det avseendet betydligt bättre ut. En annan synpunkt gäller de externa föreläsarnas inslag på kursen, som upplevdes alltför komprimerade.

Viss litteratur har fått omdömet 'dålig': det gäller Textkompendiet och kursboken Genusrättsvetenskap.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Min uppfattning är att kursens grundstruktur är mycket genomarbetad, bra och håller en hög kvalitet som bör bibehållas. Förändringar kan endast bidra till att göra kursen ännu bättre.

De som synes angeläget att förändra inför vt 2020 är:

- tydligare instruktioner för PM/diskussionsseminarierna,
- tydligare kriterier för hemtentamen och opponeringar,
- se över kurslitteraturen särskilt avseende Textkompendiet och kursboken 'Genusrättsvetenskap',
- bättre inkorporering av de externa föreläsarna inom kursens ramar.

En särskild utmaning inför vt 2020 är att studentantalet ökar med ca 25-30 studenter, vilket ställer krav på en översyn av resurstilldelningen till kursen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.