

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-02-06

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Sociologi III, 30 hp (SOGC01)*  
Kursansvarig: Annika Jonsson

Grunddata från Ladok

Kurskod: SOGC01

Anmälningsskod: 29206

Termin: HT-17

Startvecka: 201735

Slutvecka: 201803

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

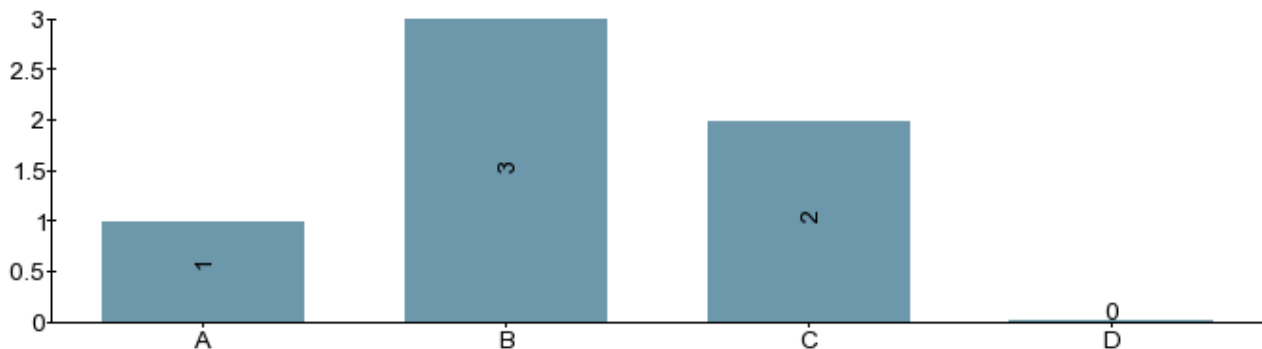
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 10

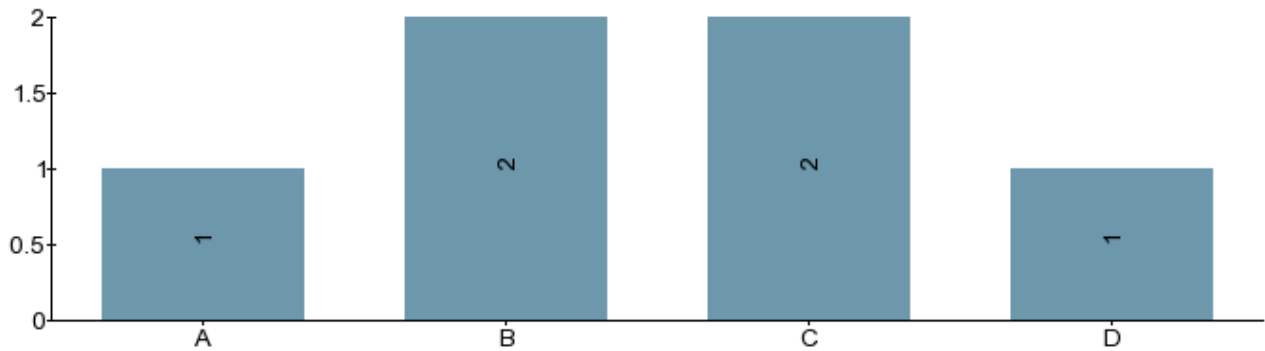
## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



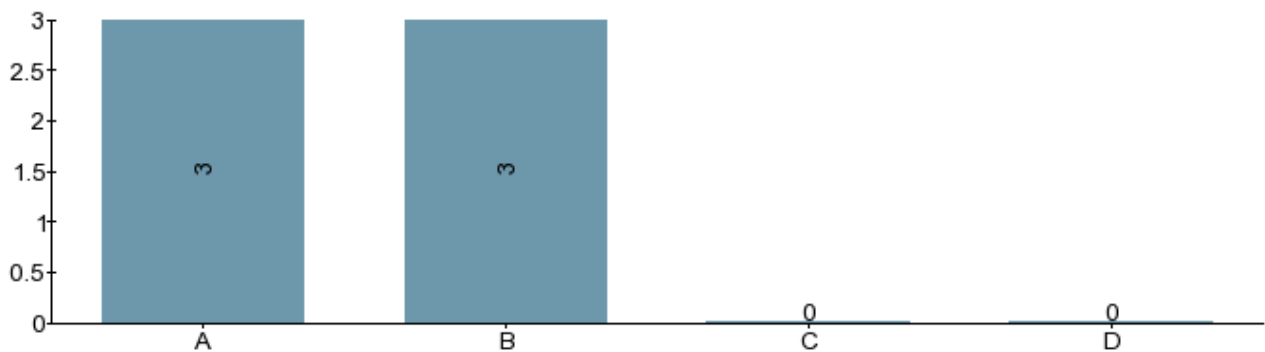
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



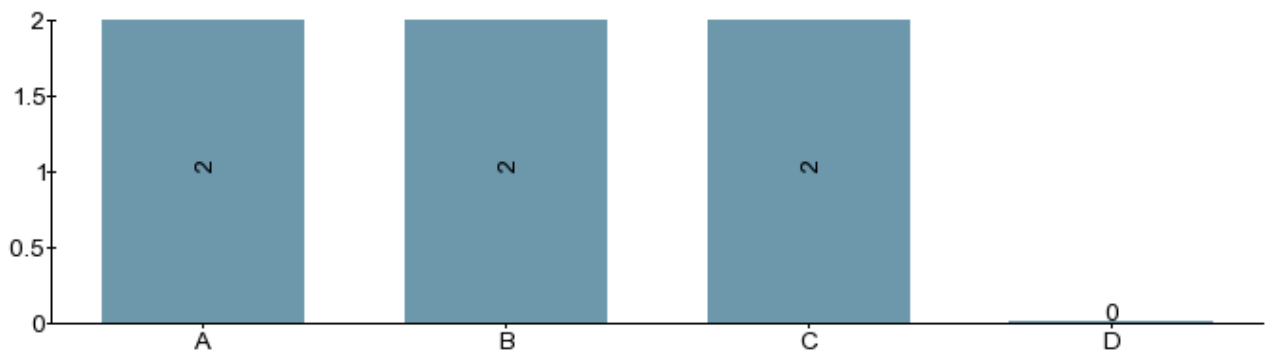
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

När denna kursutvärdering läggs samman med den som gjorts enskilt för dk1 och dk 2, så framgår att de flesta av studenterna anser att kursen har hållit ett högt tempo och att de har lagt ned mycket arbete på kursen. Ett par nämner ett visst glapp mellan föregående termin och denna, särskilt när det gäller den vetenskapsteoretiska delen. Några kommenterar också att det examinerande seminariet på dk 2 kändes för omfattande. En återkommande kommentar gäller bristen på tid. Kursansvarig håller med om att kursen borde få fler timmar.

När det gäller handledarsituationen så ledde oförutsägbara händelser till att vissa studenter aldrig träffade sin handledare (de fick istället handledning via skype). Detta var mycket olyckligt. Kritiken som handlar om att uppsatsarbetet bör förankras i början av terminen är begriplig (förutsatt att den handlar om anvisningar). Det finns ingen tid till personlig handledning, men studenter ges möjlighet att diskutera sitt uppsatsarbete med kursansvarig fr o m terminens början.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Två artiklar byts ut, vilket förhoppningsvis skapar en lite mjukare övergång från terminen innan.

Det examinerande seminariet på dk 2 görs mindre.

Dokumentet "Dags att skriva uppsats" distribueras till studenterna i början av terminen. Seminarier och workshoppar används som tidigare till att diskutera teorianvändning och annat som är relevant för uppsatsarbetet.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.