

Fakultetsnämnden för hälsa, natur- och teknikvetenskap, 20130214

## Mall för Kursanalys

*OBS! För kurser inom lärutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärutbildningen kansli.*

Kurs Ytbehandlingsteknik och grafisk teknik: Fördjupningskurs I		Kurskod KTADY1	Hp 7,5
Program X programkurs    X fristående kurs <input type="checkbox"/> uppdragsutbildning		Termin i program 8	Kursdatum 2014-01-20 - 2014-02-24
Antal registrerade på kurs 5	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 4		
Genomströmning och betygsutfall (ange antalet tentatillfällen) 100% genomströmning. Betyg 3 (3 st), betyg 4 (1 st); vid första tentamenstillfället. Betyg 3 (1 st) vid andra tentamenstillfället.		Har kursens mål examinerats Ja	

### Förändringar till detta kurstillfälle

*Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys*

Inga förändringar har genomförts, i enlighet med föregående kurstillfälles kursanalys. Avvaktn i väntan på pågående revidering av civilingenjörsprogrammet.

**Detta kurstillfälle, uppföljning (dokumentation av kursuppföljning arkiveras med kursanalys)**

Studenternas synpunkter; om måluppfyllelse; svarade examinationen mot kursmålen; var man nöjd med kursen; annat. Har studenterna föreslagit förbättringar?  
Lärarens synpunkter och kommentarer.

En elektronisk kursenkät konstruerades i verktyget Survey & Report och kursdeltagarna kopplades som respondenter till denna. Kursenkäten genomfördes i samband med att kursen avslutades. Av de svar som framkommit kan följande konstateras:

#### Studenterna anser att

- De i ganska hög/hög/ mycket hög grad har uppnått kursens mål
- De anser sig kunna använda de teoretiska modeller och mätmetoder som anges i kursmålen
- De förvärvat tillämpbar och relevant praktisk kunskap i hög/ganska hög/mycket hög grad
- De förvärvat tillämpbara och relevanta praktiska färdigheter i ganska hög/hög grad
- De utvalda kapitlen i Ljungbergsboken i mycket låg (25%), ganska låg (50%) resp. ganska hög (25%) grad stödde deras inläring. Däremot ansågs att den kompletterande kurslitteraturen (utdrag ur böcker och vetenskapliga artiklar) i ganska hög/hög grad stödde deras inläring.
- Lärarna i hög (75%) eller mycket hög (25%) omfattning hade förmåga att stötta deras inläring under kursen
- Kursens former var lämpliga för de uppsatta målen i ganska hög (25%)/hög (75%) grad
- De vill ha lika mycket tid för föreläsningar (75%), studiebesök (75%) och litteraturuppgifter (100%), men mer tid för lektioner (75%). Mer räkneövningar på alla berörda delar önskas.
- Examinationen var lämpligt utformad med hänsyn till kursens mål i ganska hög (75%) resp. mycket hög (25%) omfattning

#### Kursens 3 viktigaste styrkor var

Studiebesök, räkneövningar, bra matematiska modeller, kunniga lärare samt flödesschema till laboration

#### Kursens 3 viktigaste svagheter var

Vissa handouts röriga, spretigt (oklart vad som är viktigast), krångel med laborationerna (de tar för mycket tid i förhållande till antalet hp).



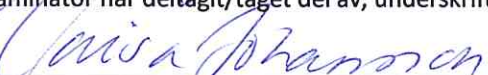
Helhetsintrycket av kursen var bra (100%). Omräknat till betyg blir det 4,0.

#### Studenternas förslag till hur kursen kan förbättras:

Byta ut laborationerna; mer praktiska moment i början

#### Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Kurslitteratur som bättre stöder studenternas inläring behöver introduceras. Laborationsövningarna behöver arbetas om då dessa under många år har upplevts som alltför krångliga och tidskrävande. Antalet lektioner/räkneövningar bör utökas. Hänsyn bör tas till dessa förändringsförslag vid omarbetning av kursens struktur inför nästa läsår.

Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit 	Namnförtydligande JENNIE JANSSON
Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Caisa Johansson
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande Caisa Johansson