

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-02-29

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Värme- och masstransport, 15 hp (EMAE10)

Kursansvarig: Kamal Rezk

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMAE10

Anmälningsskod: 25777

Termin: HT-15

Startvecka: 201535

Slutvecka: 201603

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 9

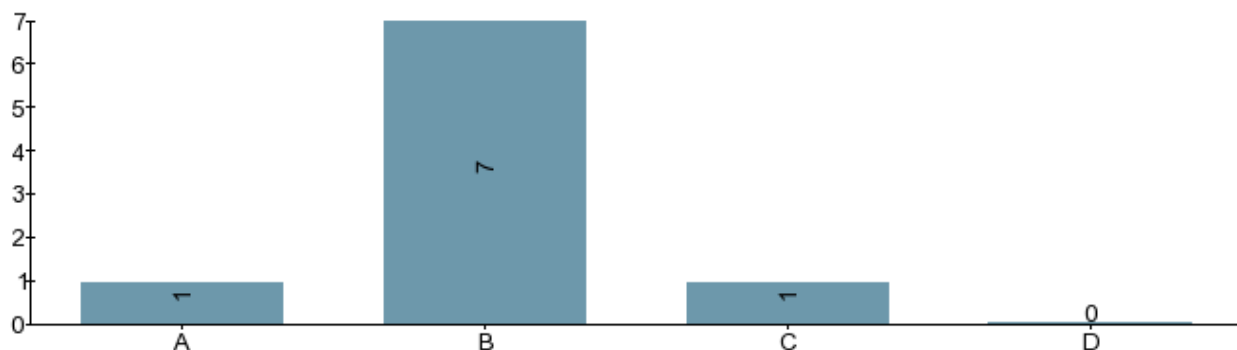
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 21

Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analysstillfället^[2]: 71%

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Examination av skriftlig tentamen har examinerats i inlämnade portfoliouppgifter av alla 4 tematillfällen. Har infört seminariegrupper där studenterna i små grupper diskuteras veckans temauppgifter.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



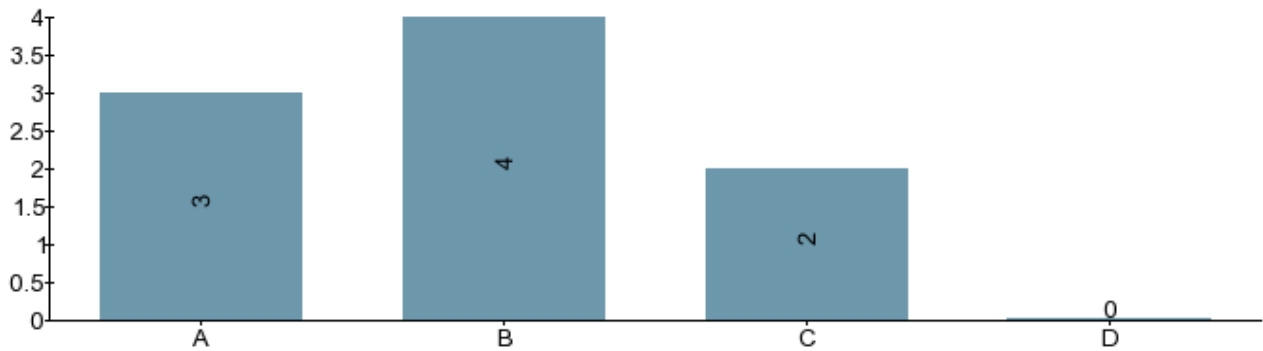
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

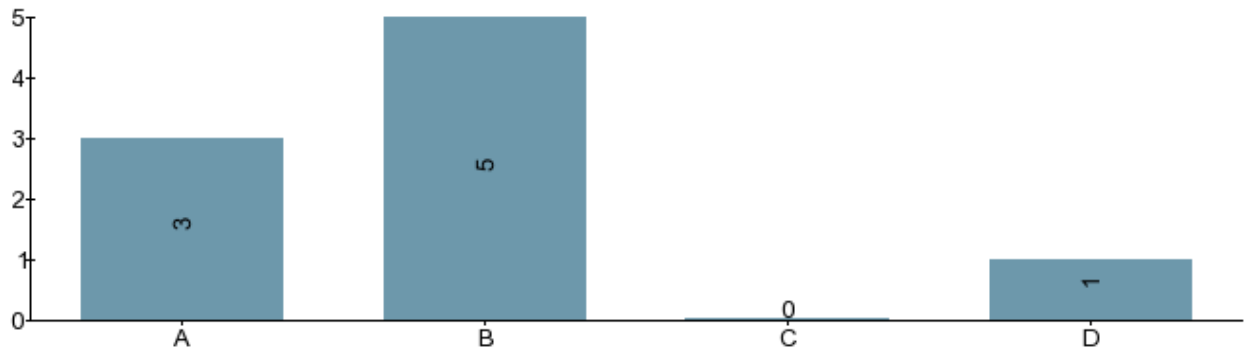
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



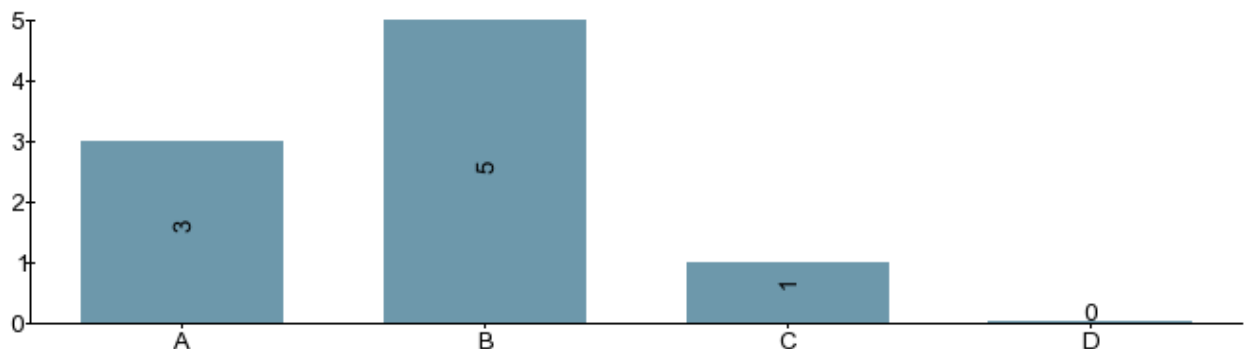
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats, samt genomströmningsresultat ovan. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Överlag tycker studenterna att det var en intressant och givande kurs. Dem flesta tycker att examinationsmomenten har varit relevanta för kursens innehåll. Arbetsbelastningen upplevdes överlag som standard jämfört med andra kurser även om vissa moment upplevdes ha lite högre krav. Några tycker att det borde finnas lite mer schemalagd handledningstid där studenterna vet att lärare kan närvara.

Här kommer studentkommentarer från it?s-enkäten:

?Jättebra examination att ha muntliga seminarier! Man lärde sig mer än man skulle gjort på t.ex. tenta?, ?Jag tyckte det var bra med veckouppgifterna. Man lärde sig väldigt mycket vilket kan bero på att de var väldigt stora för enbart en vecka? En sak som är säker, det är att man har lärt sig väldigt mycket vilket naturligtvis är väldigt bra ?. BRA JOBBAT, Kamal och Wamei!?, ?Man lärde sig väldigt mycket under temaveckorna och det var kul?, ?Positivt, kursen var absolut givande. Alla teman var bra. Rolig projektuppgift. Bästa lärare!?, ?Bra och lärorik kurs. Bra uppläggning med inlämningsuppgifter.?, ? Givande och lärorik kurs med bra lärare.?

Vad som skall förbättras: ?Vore önskvärt med bättre schemalagd handledningstid?, ?Lite otydliga beskrivningar i början av hur rapporter skulle se ut och vad det var som skulle vara med osv?, ?Överlag var det en lärorik kurs som man har nytta av, men man kanske ska fördela om lite tid och arbetsbelastning och se till att alla får den hjälp de behöver.?, ?Mer förslag av projektuppgifter som är lättare att sätta sig in i.?, ?De föreläsningar som låg i början av kursen hade jag personligen föredragit att haft parallellt eller repeterat under inlämningsveckorna. Detta för att man då är insatt i ämnet och det blir betydligt lättare att förstå teorin.?

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Att man fördelar första veckans teorigenomgångar under kursens gång eftersom temaveckorna återkopplar tillbaka till teorin och detta kan glömmas bort lite eftersom det bearbetas enbart första veckan.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.

2. Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analystillfället = I vilken utsträckning studenterna tar de poäng de har registrerat sig för.

Andel med slutbetyg på kurstillfälle räknas ut genom att antal godkända på hel kurs vid analystillfället divideras med antal förstagångsregistrerade studenter på kursen.