



Kursanalys

HT2024_LPAK40_43940_Leda lärande, bedömning och betygssättning - KPU

Antal förstagsregistrerade studenter: 13

Antal svar: 3

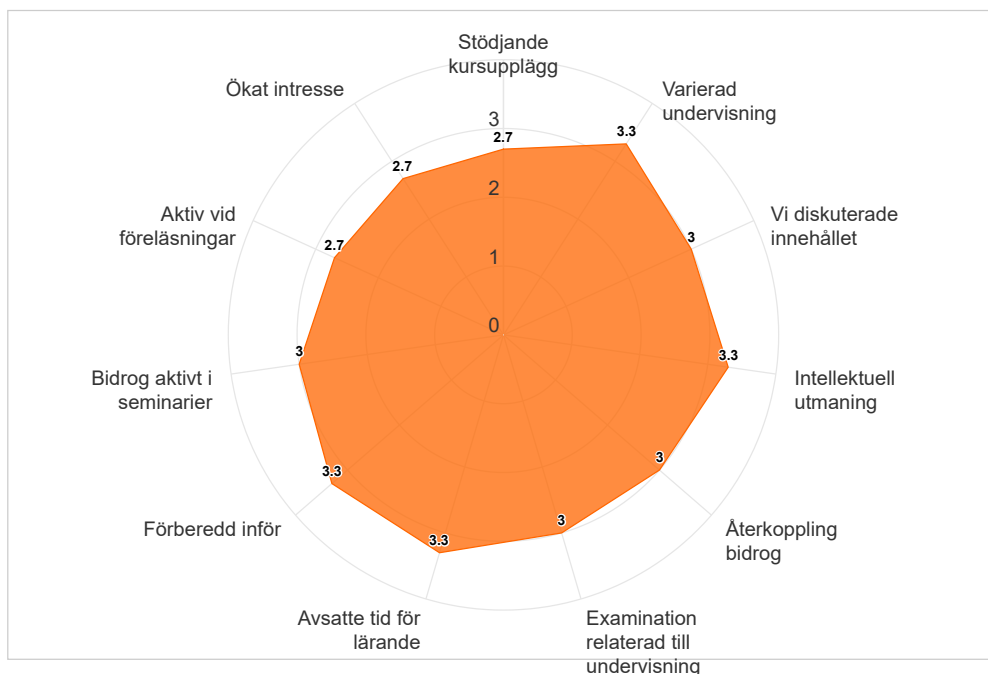
Svarsfrekvens: 23,08 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-01-18 - 2025-02-01

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

LPAK40 Leda lärande, bedömning och betygssättning - KPU, slutdatum: 2025-01-19





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

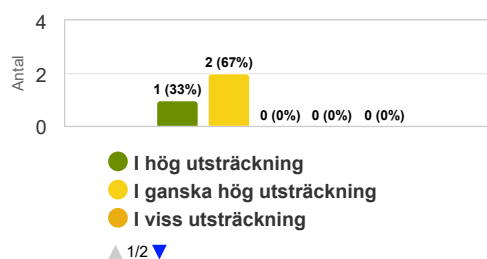
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,7
Varierad undervisning	3,3
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellektuell utmaning	3,3
Återkoppling bidrog	3,0
Examination relaterad till undervisning	3,0
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,3
Förberedd inför	3,3
Bidrog aktivt i seminarier	3,0
Aktiv vid föreläsningar	2,7
Ökat intresse	2,7

Resultat av lärande

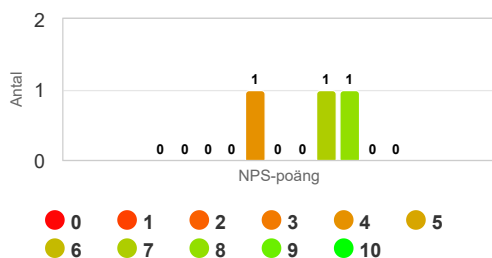
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -33,33

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 2 (66,7%)

Kritiker (Detractors) = 1 (33,3%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Svarsfrekvens: 3 av 13 = 23,1 %

De inlämnade svaren, visar på det stora hela, trots att de är allt för få:

- Att samtliga av de svarande ansåg i hög eller ganska hög utsträckning att kursen varit värdefull (100 % av de svarande, 23,1 % av kursdeltagarna).
- Inget missnöje med kursen existerar bland de svarande
- Den lägsta nöjdheten uttrycktes för Aktiv vid föreläsningar, Ökat intresse, Stödjande upplägg (2.7).
- Den högsta nöjdheten uttrycktes för Avsatte tid för lärande, Förberedd inför, Varierad undervisning, Intellectuell utmaning (3.3)

Fritextsvaren verkar dock visa på ett missnöje som inte kommer fram i de övriga utvärderingssvaren.

"Inlämning 4 ,perspektiv på att leda lärande, var lite för lik uppgift 2 ,bedömningsvariationer. Vet inte vad som gjorde det men när vi skulle göra uppgift 2 kändes det som upprepning, att vi redan har läst massa om detta och ska hitta det i böckerna igen. Uppgifterna var ju inte detsamma men någonting gjorde att det kändes lite så.. Jag hade önskat att jobba mer handfast med formativ bedömning så man känner sig mer i trygg att använda det och så det blir en naturlig del i hur vi jobbar praktiskt. Kanske implementera det mer än mer i VFU perioderna?"

"Återigen, väldigt stressig och emotionellt dränerande."

I den första kommentaren framgår inte likheten mellan uppgift 4 i delkurs 1 och uppgift 2 i delkurs 2 särskilt konkret. *"Uppgifterna var ju inte detsamma men någonting gjorde att det kändes lite så"*. Det är därför svårt att veta vad som avses. Önskemålet om att jobba mer handfast med formativ bedömning är dock något vi kan se över.

Att kursen ibland känns ansträngande är något vi har full förståelse för och faktiskt också en önskan att den ska vara så, men att den upplevs som *"stressigt och emotionellt dränerande"* är inget vi tycker är bra. Tyvärr framgår det inte i kommentaren vad som varit stressigt och emotionellt dränerande.

Sammantaget kan vi konstatera att kursen i sin helhet verkar fungera bra, men att vissa delar behöver ses över. Förutom önskemålet om att jobba mer handfast med formativ bedömning, vet vi dock inte vilka delar utvärderingssvaren avser.