



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 15-01-27			
Kurs Hållbart byggande vt14		Hp 15	Kurskod BYGC10
Programkurs <input checked="" type="checkbox"/> ___	Termin i program T5	Kursdatum/läsperiod Ht14, lp4-5	
Fristående kurs ___			
Uppdragsutbildning ___	Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 33 32	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 14/ca20		
Hst [Hst] 8	Hpr (efter 1 tentatillfälle) [Hpr] 3,6	Genomströmning (%) [%] 45%	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Kursens upplägg har ändrats. Den inledande teoridelen har lagts upp i teman och examinerats med obligatoriska individuella inlämningsuppgifter. En studieresa för att studera träbyggnation i Norge har genomförts. Projektarbetet i andra halvan av kursen har styrts upp lite mer, och anpassats till det valda projektområdet.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Studenterna har svarat på frågan i vilken grad de upplever att de nått kursens olika lärandemål med en femgradig skala. Medelbetygen för de olika målen varierar från lägst 2,7 (två mål) till högst 4,1.

Samma skala har använts för att bedöma kursadministration och information, där varierar betygen från

3,5 till 3,9. Några tycker det är dumt att ha två parallella scheman, på its och TimeEdit. Viss information upplevs komma sent, och en del vill ha mer information i början på projektarbetet.

Studenterna är positiva till förändringen i kursupplägg och tycker det har fungerat bra. De upplever dock att rättningen av inlämningsuppgifter varit långsam och tycker att lärarna också måste hålla deadlines! Ibland har inlämningar krockat med parallellkurser vilket gjort att arbetsbelastningen tidvis varit hög. Bättre samplanering mellan kurserna efterlyses. Någon vill ha mer tid till projektarbetet, och tycker att vissa inlämningsuppgifter kunde fått mindre tid.

Det har varit tre gästföreläsare i kursen, där det har varit dålig närvaro. Gästföreläsarna får i stora drag positiva omdömen från dem som varit där. De som svarat tycker att det är viktigt att ha gästföreläsare även i fortsättningen, och en del anger arbetsbörda och uppgifter i parallellkurser som anledning till att man inte deltagit.

På frågan om man upplevt att det funnits hinder för inläringen svarar man att det varit stressigt ibland, samt att man för framför allt energidelarna tycker det varit oklart vad man ska lämna in. Någon nämnde att kurslitteraturen inte fanns att köpa vid kursstart, samt avsaknad av läsanvisningar.

På frågan vad som särskilt bidragit till lärandet framhålls inlämningsuppgifterna och projektarbetet. Studieresan har fått mycket positiva omdömen.

Studenterna anger överlag att det lagt mer tid än normalt på kursen.

På frågan vad som bör förändras till nästa år är kommentarerna: ha kvar upplägget, mer tid till projektet, kursen och projektet har varit roliga, rättning måste bli bättre, lägg kursen på helfart i början av terminen, mer om alternativa konstruktionslösningar. En lärare får särskilt kritik.

Överlag är man positiva: "Vill ge beröm för Katrinebergsprojektet. Asroligt!" "Den mest intressanta kursen hittills i utbildningen". Kursen får ett medelbetyg på 4,0 av fem, varierar mellan 3-5.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Intentionerna med att förändra kursupplägget har fallit väl ut. Inte minst syns detta i det studenterna har presterat i projektarbetet. Det har varit mycket bra!

Att några av lärandemålen får lägre betyg beror på att vi inte har lagt så stort fokus på just dessa mål i årets kurs.

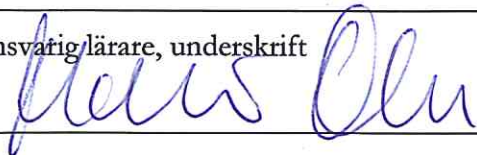
Det är svårt att i detalj planera en kurs över en hel termin, och viss information har kommit sent, ändringar i schemat har ibland varit nödvändiga. Som kursansvarig har jag full förståelse för att detta inte är bra. Vi fortsätter att försöka bli bättre på tydlighet och information och samplanering av parallella kurser.

Det är sant att rättningen av inlämningsuppgifterna i vissa fall tagit tid. Det är inte acceptabelt! I något fall har detta berott på sjukdom, vilket är svårt att hantera. Detta är en fråga för institutionsledningen som måste hantera sådana frågor skyndsamt när de uppstår!

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Det finns anledning att se över kursplanen och lärandemålen inför nästa kursomgång, med tanke på de förändringar som gjorts i åk 2. Studenterna kommer då att ha lite bättre förkunskaper inom vissa områden, innehållet måste anpassas till detta. I övrigt planeras inga större förändringar.

Kursansvarig lärare, underskrift



Namnförtydligande



Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande MALIN OLIN

