

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-01-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Byggproduktion 2, 7.5 hp (BYGC16)

Kursansvarig: Asaad Almssad

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGC16

Anmälningsskod: 30864

Termin: HT-18

Startvecka: 201835

Slutvecka: 201844

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

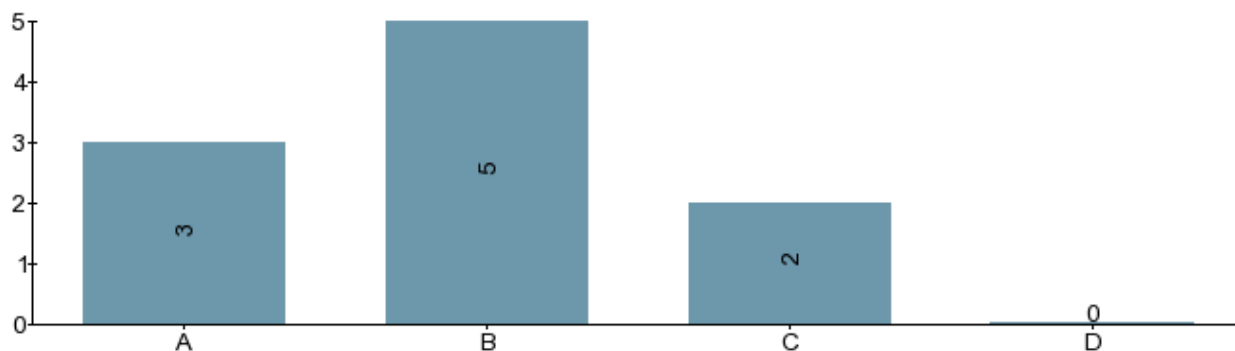
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 10

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 33

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



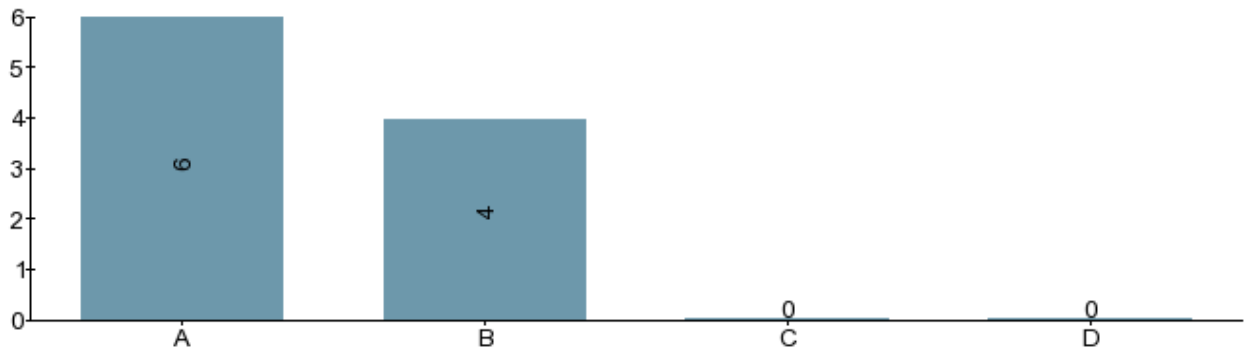
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

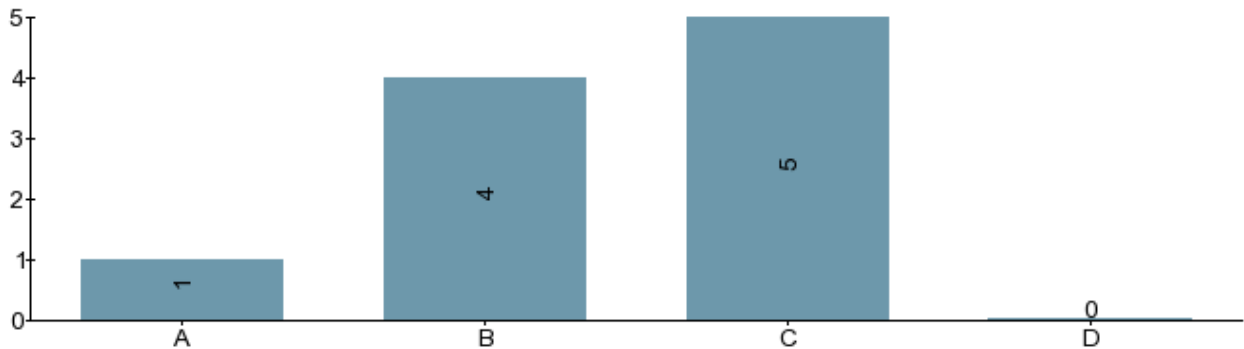
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



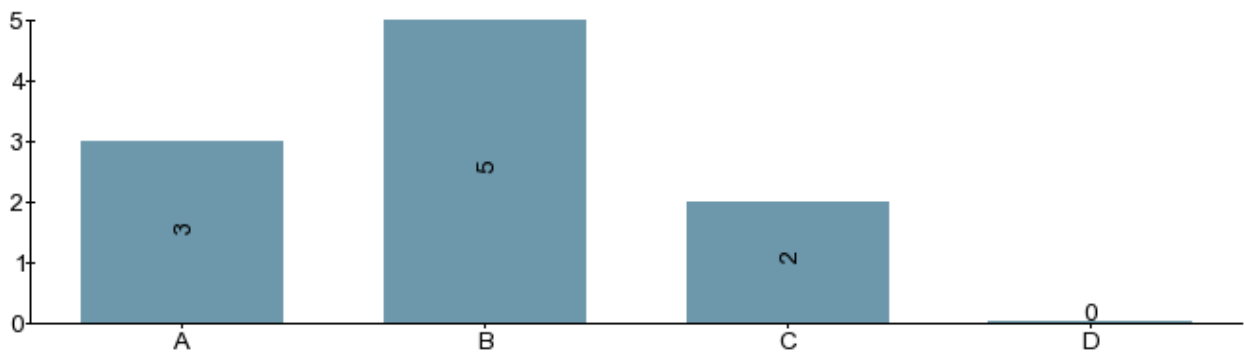
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Utvärderingarna är i allmänhet positiva. Svaren tyder på att studenterna är nöjda, speciellt med det stöd man fick under kursens gång.

På plussidan finns bl.a.: Kommenterar att kursen är väldigt nyttig att ha med sig ut i arbetslivet. Två studenter skrev att kursen var bra, lärorik och gav kunskaper som är direkt relaterade till arbetsplatsen och att läraren var hjälpsam och visade stort engagemang för sina studenter.

På minussidan finns främst: En student önskar att föreläsningarna om kvalitet och kvalitetspolicy m.m. och ISO borde ha hållits innan branschkontaktprojektet. En annan student önskar få mer tydliga exempel i föreläsningarna.

Min kommentar angående de kritiska synpunkterna ovan är att kursen, gällande kvalitet och ISO standarder haft som pedagogiskt upplägg att här först möta den praktiska verkligheten och sedan fördjupa den teoretiska förståelsen. När det gäller tydliga exempel så finns det redan en omfattande mängd exempel och praktiska övningar i kursen, som kopplar till kursens teori.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Kursen kommer att omstruktureras och nya delar som handlar om utförande i Betongklass 2 kommer att tillföras medan momenten om miljö, kvalitet och kvalitetssäkring kommer att minskas i omfattning.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.