

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-02-21

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Värme och strömningslära, 7.5 hp (EMGA76)*

*Kursansvarig: Jonas Berghel*

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMGA76

Anmälningsskod: 33287

Termin: HT-19

Startvecka: 201945

Slutvecka: 202003

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

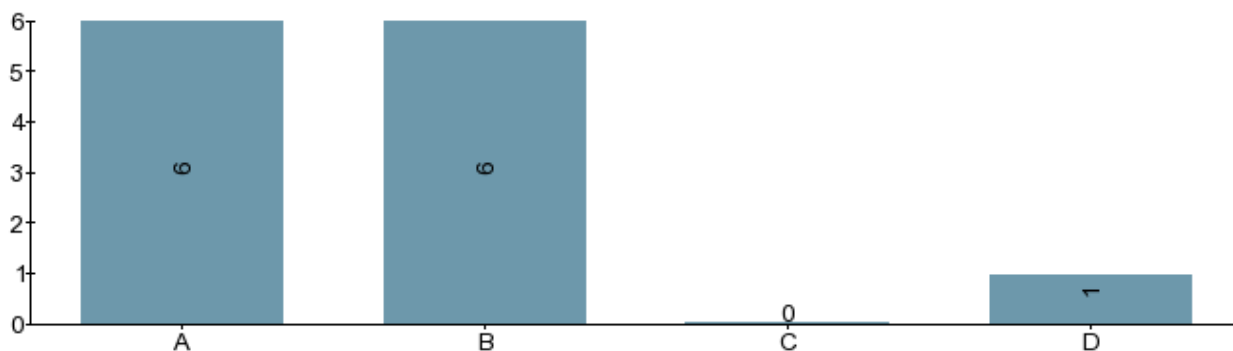
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 13

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 43

**Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:**

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



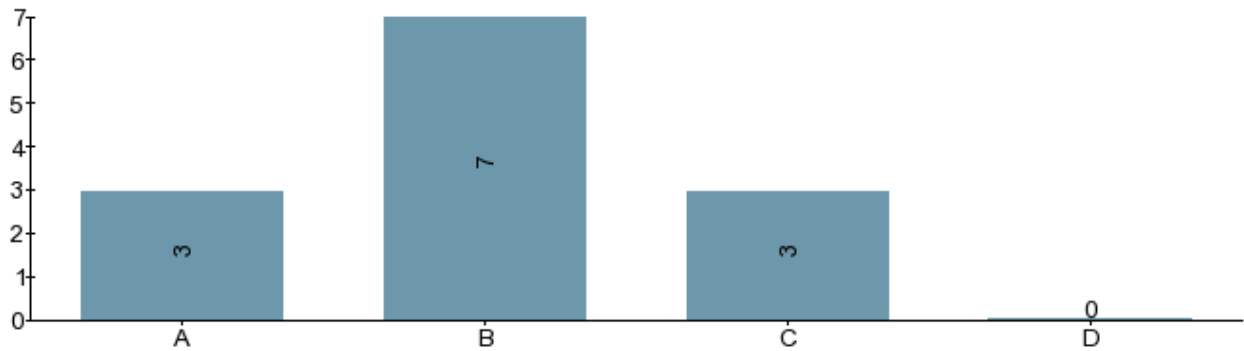
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

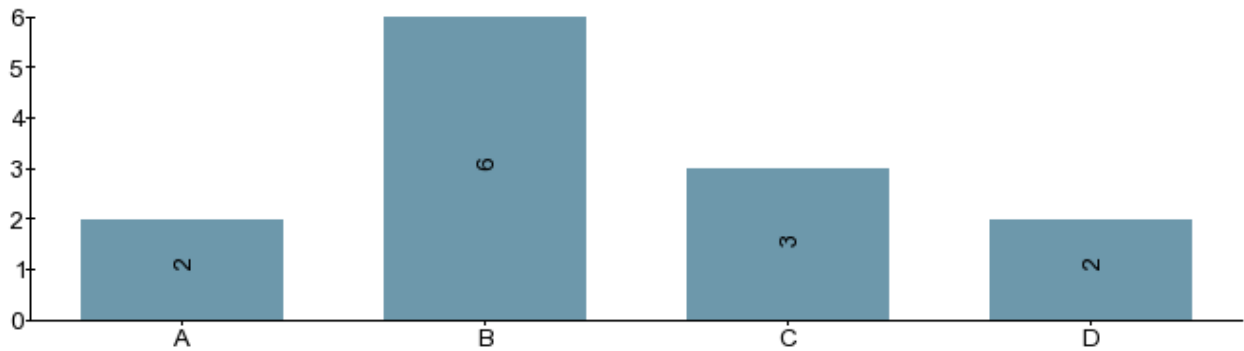
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



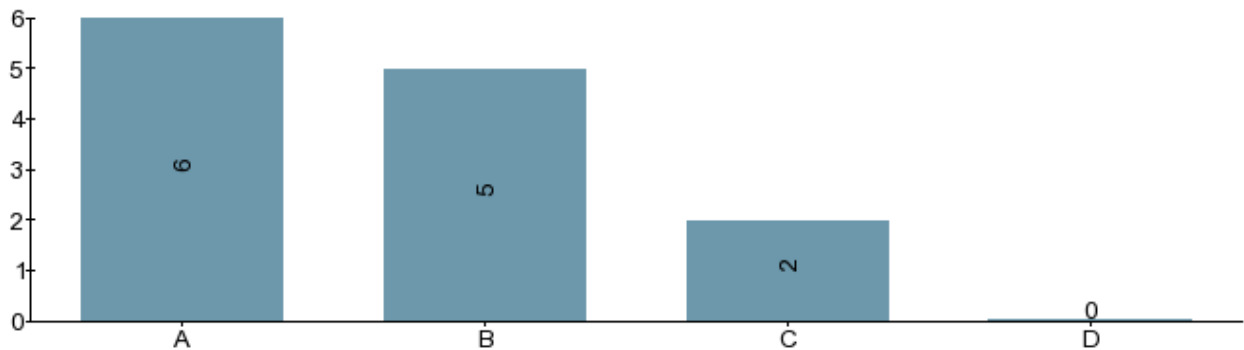
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Kommentarerna från studenterna handlar om tre saker,

1. Föreläsningarna är för grunda och läroboken för detaljerad. Det är svårt att få en uppfattning om hur mycket kunskap som krävs för kursmålen.
2. Kompendiet skulle behöva uppdateras lite då vissa frågor är lite luddiga. Det skulle även vara bra med lite mer utförligt facit, kanske skriva med antaganden och några värden som fåtts under lösningens gång så man har någon aning om var det blivit fel när man får det
3. Upplägget på föreläsningarna i kombination med problemlösningens tillfällen gjorde att jag fick en god förståelse.

Låg andel svarande på kursvärderingen.

Kursen har fungerat bra och vi har fått många positiva kommentarer. Kursmomentet problemlösning har fallit väl ut med hög närvaro från studenterna. Laborationerna har fungerat som planerat men använts inte i den utsträckning vi önskar. Andelen studenter som använt schemalagda jourtillfällen var låg.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Utveckla kompendiet med räkneuppgifter, finns en del otydligheter.

Justera innehållet på föreläsningarna, ett förslag är att planera om första veckorna på kursen och lägga in kursmomentet värmetransport.

Att fundera över är hur laborationerna och jour tillfällen ska användas.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.