



Kursanalys

HT2023_OMG005_41830_Vetenskapliga metoder i omvårdnad

Antal förstagsregistrerade studenter: 69

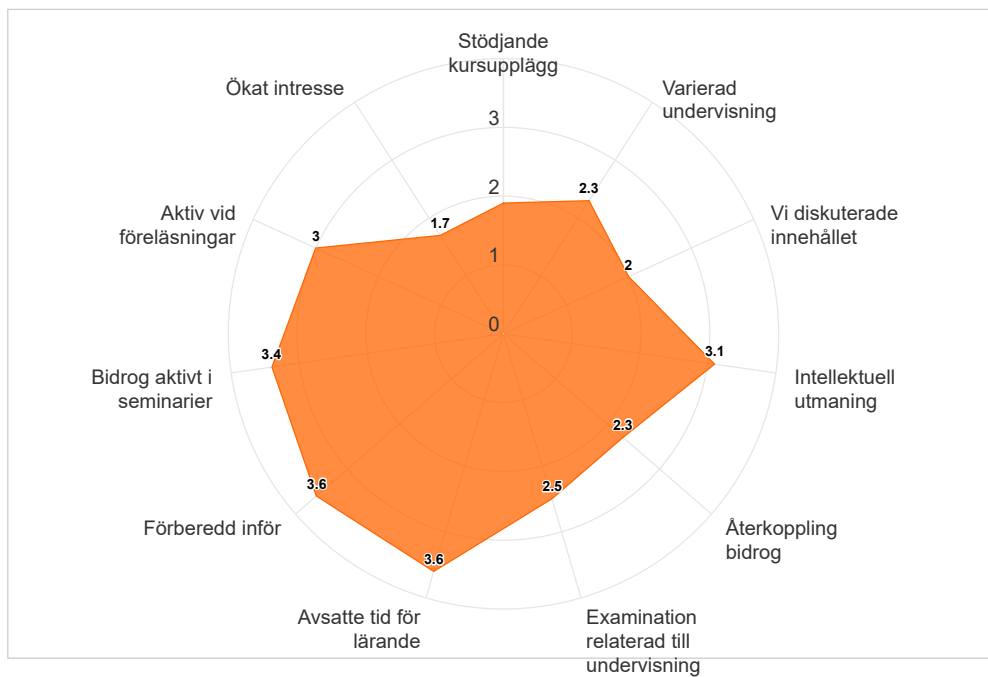
Antal svar: 20

Svarsfrekvens: 28,99 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2023-12-09 - 2023-12-23

OMG005 Vetenskapliga metoder i omvårdnad, slutdatum: 2023-12-10





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

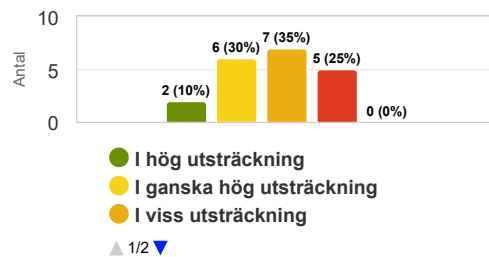
	Medelvärde
Stödande kursupplägg	1,9
Varierad undervisning	2,3
Vi diskuterade innehållet	2,0
Intellektuell utmaning	3,1
Återkoppling bidrog	2,3
Examination relaterad till undervisning	2,5
Arbetsbelastning	2,4
Avsatte tid för lärande	3,6
Förberedd inför	3,6
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	3,0
Ökat intresse	1,7

Resultat av lärande

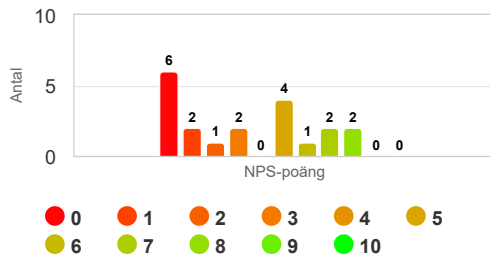
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärdede sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -80

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 4 (20%)

Kritiker (Detractors) = 16 (80%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Studenternas resultat på kursen var mycket goda. Cirka 84% var godkända utan komplettering på PM och 100% var godkända på examinationen i vetenskaplig metod. Det är en ökning från föregående termin.

Den skriftliga kursutvärderingen besvarades av 28.99% av studenterna i kursen. Den visade att studenterna var nöjda med PM-seminarium och förändringen att examinerande lärare deltog. De uttryckte att de varit förberedda och aktiva vid föreläsningar och seminarier samt att de hade avsatt tid för lärande-vilket var positivt. Den skriftliga utvärderingen visade dock att en del studenter inte var förberedda- eller motiverade till ämnet vetenskaplig metod. Med förberedda menas att dessa studenter inte såg nyttan med omvårdnadsforskningens betydelse för deras framtida arbete som sjuksköterskor. Studenterna var mindre nöjda med kursens struktur och upplägg som de ansåg inte gynnade deras kunskapsutveckling. De upplevde också att det fanns skillnad mellan bedömningar från olika lärare gällande PM. Liknande synpunkter på kursens innehåll och genomförande har framkommit vid tidigare kursutvärderingar trots ändringar. Inför nästa kurs fortsätter utvecklingsarbetet med kursen utifrån den feedback som framkommit.