



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

## Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2014-03-29			
Kurs Miljöteknik		Hp 7,5	Kurskod EMGA75
Programkurs	X	Termin i program	Kursdatum/läsperiod
Fristående kurs	___	3	Lp 5
Uppdragsutbildning	___	<b>Sätt kryss!</b>	
Antal registrerade på kurs 46	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 8		
Hst 5,75	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 4,25	Genomströmning (%) 74%	Har kursens mål examinerats? Ja

### Förändringar till detta kurstillfälle

#### Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Det är första gången kursen ges, men den är en omarbetad version av EMGA72. De flesta målen är oförändrade, den största skillnaden är att studenterna numer gör ett projekt i par istället för individuellt. Projektet brukar av både studenter och lärare, uppfattas som ett bra och givande inslag i kursen. Men handledning och examinering av ett stort antal individuella arbeten är tidskrävande. Därför har projektet omarbetats för att genomföras i par.

### Detta kurstillfälle, uppföljning

#### Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Endast 8 studenter svarade på den skriftliga enkäten men deras åsikter överensstämmer till stor del med tidigare års kursvärderingar när EMGA72 utvärderats.

70 -80 % av studenterna tycker att det är en rolig och utvecklade kurs som ökat deras intresse för ämnet och deras förståelse för hållbar utveckling.

De olika kurs-momenten uppskattades olika mycket av de studenter som svarade på enkäten.

I år fanns ett större material, i form av filmer och rapporter, om hållbar utveckling kopplat till kursen som det var frivilligt för studenterna att ta del av. M.h.a it's learning kan man se hur många studenter som tittat på materialet. En majoritet av studenterna tog tillfället att se och läsa. Många var mycket positiva till materialet.

Enkätsvaren tyder på att projektet var uppskattat även i år när det genomfördes i par. Det varierade stort hur studenterna upplevde handledningen och halvtidsredovisningen. Det beror troligtvis på vilken handledare man haft och hur man kommit överens. De flesta var dock överens om att opponeringen var ett bra inslag som hjälpte studenterna att både hjälpa varandra och hitta brister i sitt eget arbete.

Studenterna har klagomål på kursens administration, bl.a på att ett kursmoment, exkursion, ställdes in med kort varsel.

#### Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Den här klassen har visat stort engagemang och lyft diskussionerna till en hög nivå. Studenterna kom väl förberedda till seminarierna. Därför har de olika inlämningsuppgifterna och seminarierna fungerat bra.

Det parvis genomförda projektet kunde genomföras med rimlig tidsbelastning för lärarna.

Det medges att det fanns brister i administrationen.

#### Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

I år, och alla år tidigare, har vi fått samordna schemalaggningen med EMGA73 och EMGA75. Alla kurserna är gulmarkerade. Tillsammans har vi över 100 studenter och vi måste lägga huvuddelen av de tre kursernas undervisning på 2,5 dagar/veckan. **Vi behöver en förändring!**

Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande <i>Maria Sandberg</i>
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärarens underskrift Kursanalysen har legat på kursens hemsida för kommentarer.	Namnförtydligande Minst 8 studenter har läst analysen och har därmed beretts möjlighet att kommentera.
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande <i>Maria Sandberg</i>

*Intyg av Lena Stawreberg*

*Lena Stawreberg*