

# PUBLISHED COURSE ANALYSIS



Publishing date: 2017-02-09

A course analysis has been carried out and published by the course convener.

The Karlstad University evaluation tool is owned by the Professional Development Unit and is managed by the systems group for educational administration, Student Centre.

*Spanish I: Written Proficiency, 7.5 ETCS cr. (ESGA20)*

*Course convener: Vigdis Ahnfelt*

## Basic LADOK data

Course Code: ESGA20

Application Code: 27999

Semester: HT-16

Start Week: 201645

End Week: 201703

Pace of Study: 50%

Form of Study: Campus

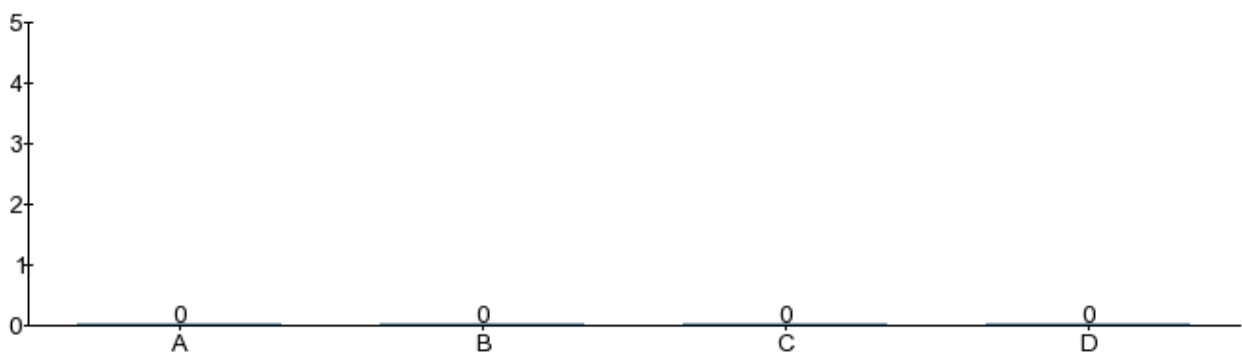
## Course Data

Number of questionnaires answered: 0

Number of first registrations<sup>[1]</sup>: 2

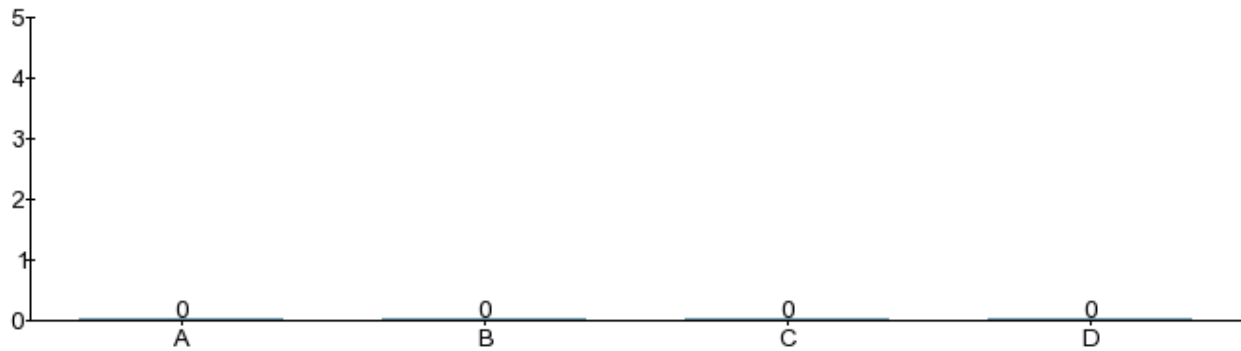
## Changes suggested in the course analysis of the previous course date:

1. During the course I developed the knowledge, skills and other competencies described in the learning outcomes.



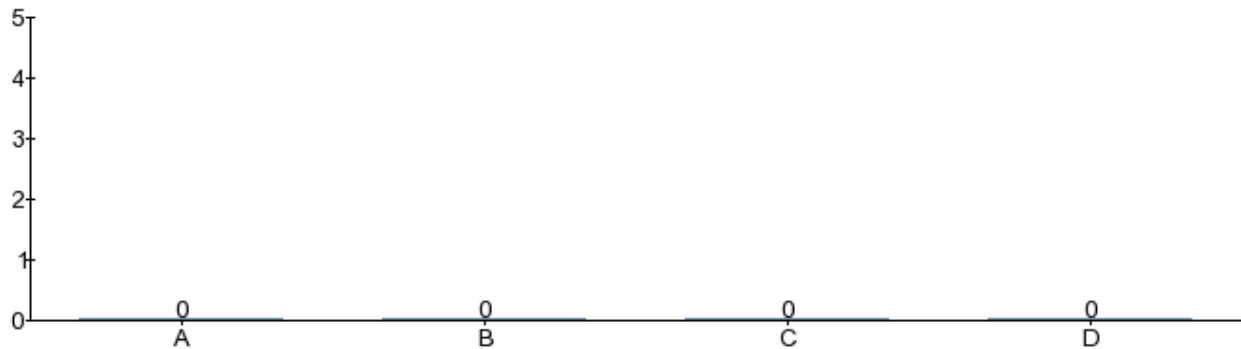
- A) To a very great extent
- B) To a great extent
- C) To a certain extent
- D) To a very little extent/Not at all

2. In the examinations, I had the opportunity to demonstrate if I have acquired the knowledge, skills and other competencies described in the learning outcomes.



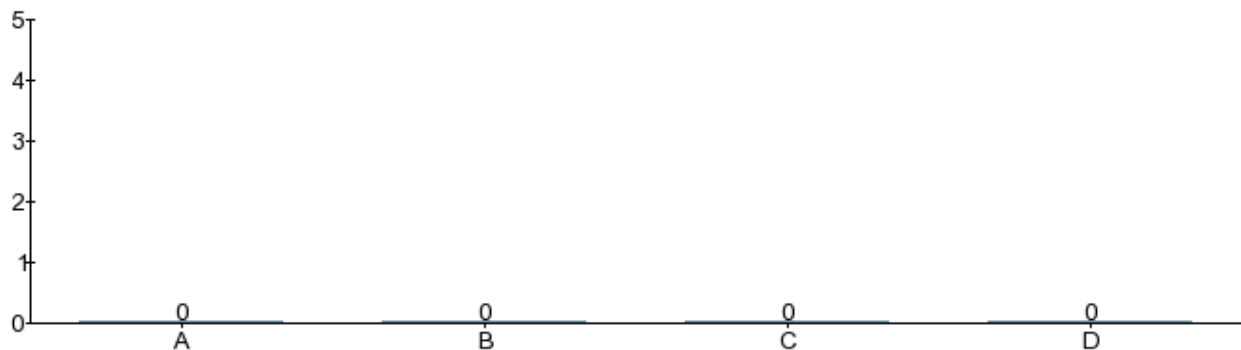
- A) To a very great extent
- B) To a great extent
- C) To a certain extent
- D) To a very little extent/Not at all

3. On average, I spent the following number of hours on coursework per week:



- A) More than 40 hours (or more than 20 hrs at 50% study pace, more than 10 hrs at 25% study pace)
- B) Between 30-39 hours (or between 15-19 at 50% study pace, between 8-10 at 25% study pace)
- C) Between 20-29 hours (or between 10-14 at 50% study pace, between 5-7 at 25% study pace)
- D) Less than 20 hours (or less than 10 at 50% study pace, less than 5 at 25% study pace)

4. During the course, I have found that teachers and other staff have been:



- A) Professional and very accommodating
- B) Professional and accommodating
- C) Professional
- D) Deficient

**should also be analysed here. Any effect of joint courses should be commented on.**

Eftersom inga studenter har besvarat enkäten lägger jag in synpunkter som lärarna på ämnet samlat till ämnesrådet december 2016: bra struktur på kursen och lätt att följa anvisningar. Positivt att korta filmsekvenser visades på lektion för att illustrera språkliga problemställningar men synd att det inte fanns tillräckligt med tid för att gå igenom allt innehåll. Positivt att teorin fyller en funktion i användningen av språket. Schemat time-edit är rörigt. Inte bra att många lektioner ligger på morgonen - något som gör det 'omöjligt för studenter som arbetar' att följa dessa undervisningspass.

#### **Suggestions for changes to the next course date.**

Korta, teoretiska genomgångar kommer att spelas in och läggas ut på plattformen i kursen, detta för att hinna med på lektionerna. Samtidigt får vi komma ihåg att vi på lektionerna inte går igenom alla teman utan studenterna förbereder sina frågor inför varje undervisningspass och har möjligheter att ställa frågor. Tyvärr finns det inte utrymme i våra tjänster att lägga undervisningen på sen eftermiddag och kvällar. Det är heller inte meningen att studenter kan räkna med att arbeta om de väljer att studera på heltid. Schemat time-edit kan vara svårt att tolka i en telefon så ett tips är att öppna det via dator i stället.

- 
1. **Number of first registrations for a course:** First registration = the first time a student registers for a specific course.