



## Kursanalys

### HT2026\_OHG001\_48418\_Introduktion till oral hälsa - teorier, profession och vetenskap

Antal förstagångsregistrerade studenter: 54

Antal svar: 15

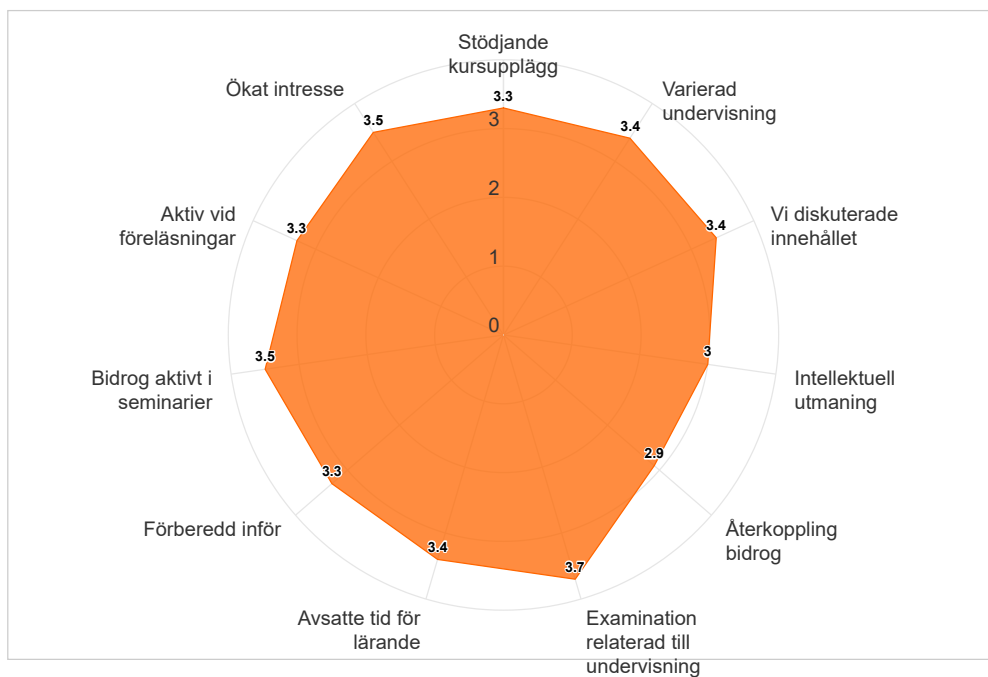
Svarsfrekvens: 27,78 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-10-03 - 2026-10-17

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**OHG001 Introduktion till oral hälsa - teorier, profession och vetenskap, slutdatum:  
2026-10-04**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

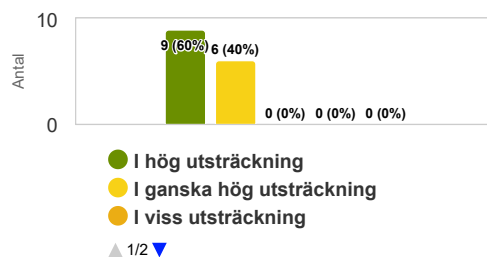
|                                         | Medelvärde |
|-----------------------------------------|------------|
| Stödjande kursupplägg                   | 3,3        |
| Varierad undervisning                   | 3,4        |
| Vi diskuterade innehållet               | 3,4        |
| Intellektuell utmaning                  | 3,0        |
| Återkoppling bidrog                     | 2,9        |
| Examination relaterad till undervisning | 3,7        |
| Arbetsbelastning                        | 2,1        |
| Avsatte tid för lärande                 | 3,4        |
| Förberedd inför                         | 3,3        |
| Bidrog aktivt i seminarier              | 3,5        |
| Aktiv vid föreläsningar                 | 3,3        |
| Ökat intresse                           | 3,5        |

## Resultat av lärande

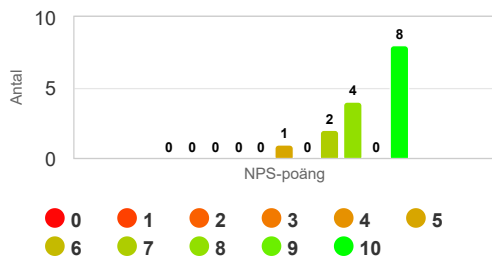
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

|                                          | Medelvärde |
|------------------------------------------|------------|
| Sammanlagt var kursen värdefull för mig. | 4          |



### Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



#### Net Promoter Score (NPS) = 46,7

Ambassadörer (Promoters) = 8 (53,3%)

Passiva (Passives) = 6 (40%)

Kritiker (Detractors) = 1 (6,7%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS  
UNIVERSITET**

## **Kommentarer**

### **Kursansvarigs kommentarer**

Av 54 registrerade studenter har 15 (ca 18 %) besvarat kursutvärderingen.

Resultatet visar överlag positiva omdömen om kursen. Studenterna lyfter särskilt fram variation av föreläsningarna (digitalt i real tid, inspelade och på campus), gruppdiskussionerna, litteraturen och den tydliga strukturen i kursens upplägg som faktorer som bidragit till lärandet. Flera studenter uppger att kursen gav en bra introduktion till tandhygienistyrket, relevanta teoretiska grunder och ökade förståelsen för professionens bredd och betydelse. Utvärderingen visar att kursen upplevs ha ett stödjande upplägg, varierad undervisning och att studenterna fått möjlighet att diskutera och reflektera över innehållet.

Återkopplingen upplevs bidra till lärande, och examinationen bedöms ha varit tydligt kopplad till undervisningen.

Kursen har också väckt ett ökat intresse för kunskapsområdet oral hälsa.

Studenterna beskriver en tydlig struktur i Canvas och uppskattar kombinationen av självstudier, föreläsningar och seminarier.

Synpunkter som framkommit gäller främst önskemål om fler föreläsningar i realtid som ger möjlighet att ställa frågor. En del studenter önskar ha fler föreläsningar under campusveckan och att vara på campus fyra-fem dagar istället för tre. Dessutom önskades tydligare information om närvaro på campus.

Sammanfattningsvis visar utvärderingen att kursen fungerar väl som introduktion till programmet och till tandhygienistprofessionen. Den ger studenterna en god grund för fortsatt lärande inom oral hälsa och vetenskapligt förhållningssätt. Mindre justeringar planeras till nästa kurstillfälle.