

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-02-16

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Offentliga beslut och processer i praktiken, 15.0 hp (SVGA40)
Kursansvarig: Arne Qvarfordt-Larsson

Grunddata från Ladok

Kurskod: SVGA40

Anmälningkod: 36050

Termin: HT-20

Startvecka: 202046

Slutvecka: 202102

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

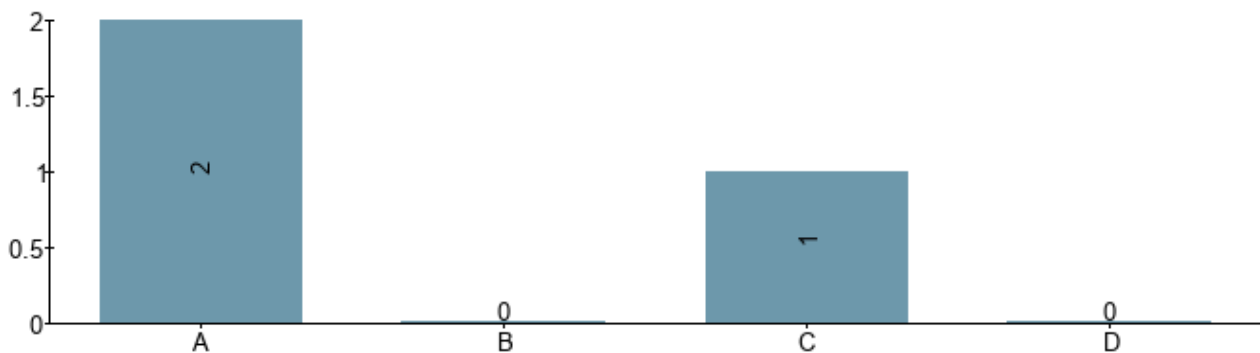
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 3

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 18

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



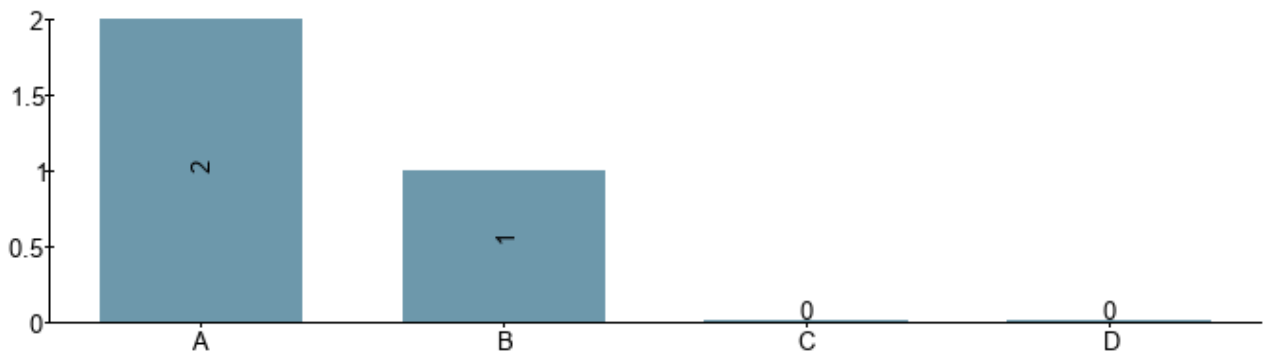
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

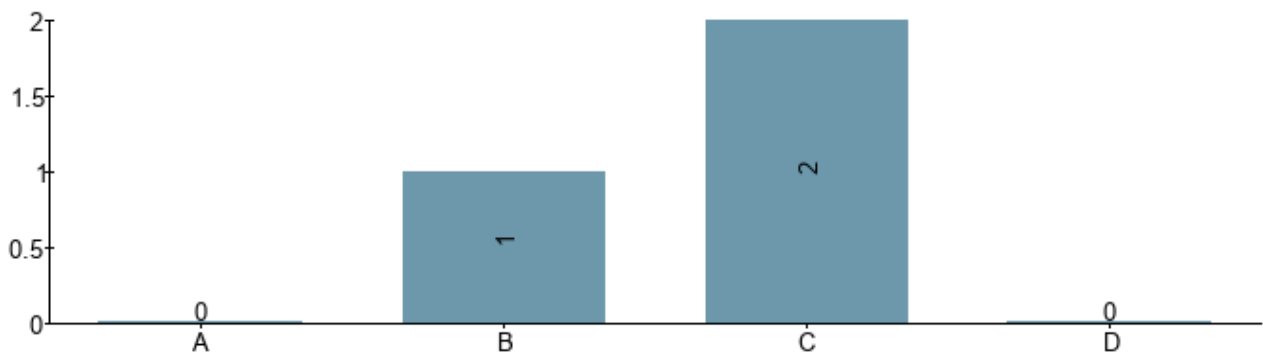
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



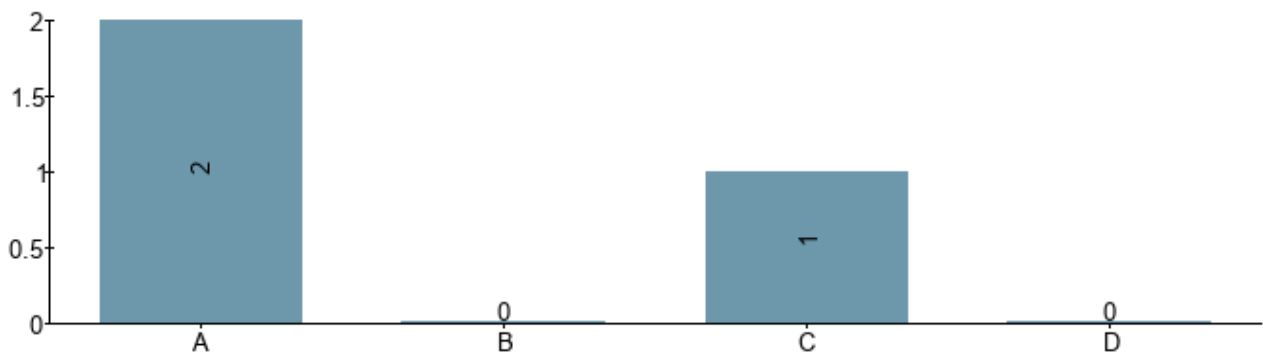
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Underlaget för analys är inte tillräckligt för att göra analys. Tre av de sjutton studenter som fullföljde kursen har svarat, vilket ger en svarsfrekvens på knappt 18%. Men det behövs kanske inte heller någon undersökning med hög svarsfrekvens för att förstå att en kurs som avser att överbrygga mellanrummet mellan teori och praktik genom att arbeta med autentiska case i faktisk miljö har lidit av förutsättningarna det här speciella pandemiåret, när kursen huvudsakligen fått ges digitalt. Med det konstaterat kan ändå en anmärkning göras. Frisvaren som ofta brukar vara negativa (det är som i alla kommentatorsfält på sociala medier bara de som är riktigt besvikna som orkar skriva flera veckor efter att kursen är slut - de som är nöjda har i regel visat, berättat eller uttryckt det i de egna utvärderingar som görs under kursens gång), är för den här kursen utan undantag positiva. Det känns, trots det magra underlaget, "gött".

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Kursen kommer att göras annorlunda nästa gång. Upplägg och struktur kommer att vara desamma, men vi ska arbeta in nya case vilket kommer att påverka också de teoretiska föreläsningarna som avser att ge perspektiv på de praktiska uppgifter studenterna ska lösa. Detta kommer i sin tur att leda till en reviderad litteraturlista.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.