

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-04-12

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Vetenskapligt skrivande och vetenskapsteori inom kemi och kemiteknik C, 7.5 hp (KEGC71)
Kursansvarig: Thomas Nilsson

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEGC71

Anmälningkod: 38753

Termin: VT-22

Startvecka: 202203

Slutvecka: 202212

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

Kursdata

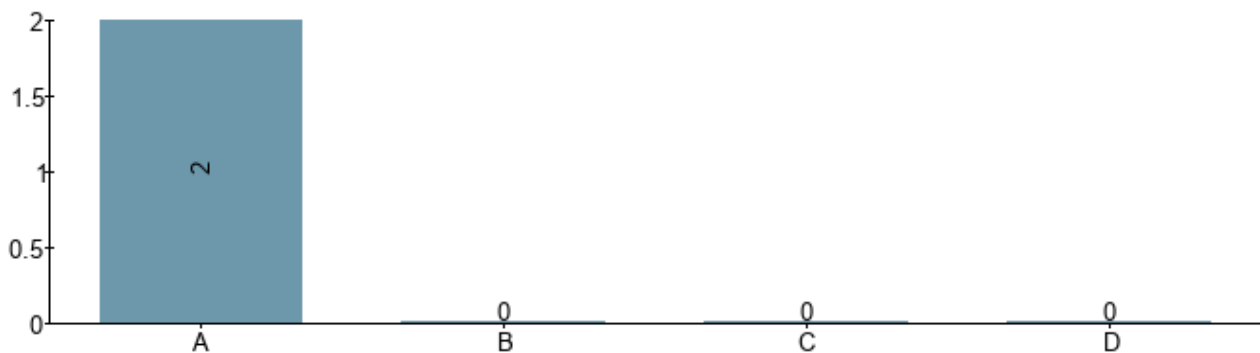
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 2

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 7

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

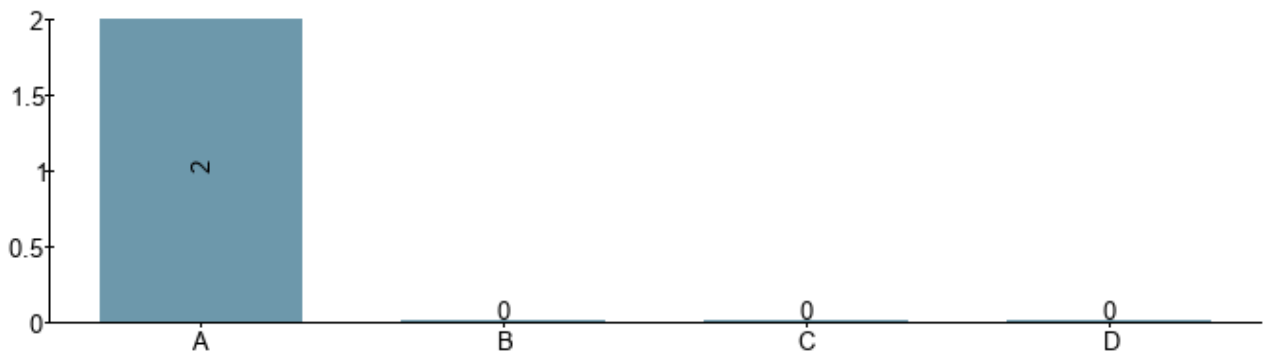
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



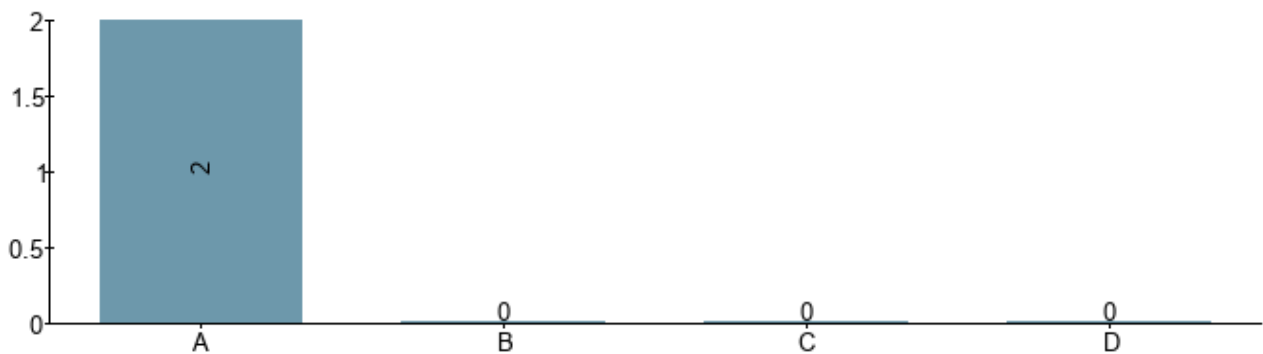
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



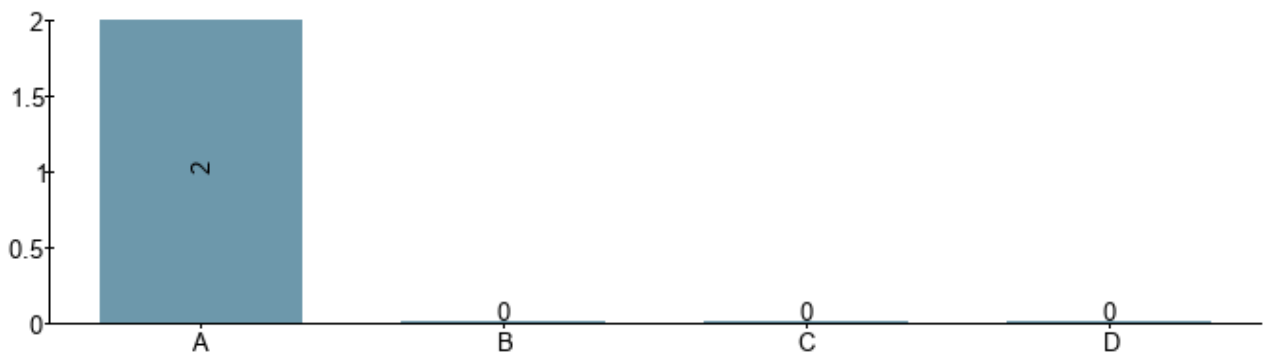
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Denna analys är gemensam för KEGC71 och KEAD71, båda i campus och distansversioner. Totalt 19 registrerade studenter, varav 5 besvarat kursenkäten (samtliga KEGC71).

Kursansvarig fick uppdraget några dagar innan kursstart (pga ordinarie kursansvarig sjukskriven). Därmed fick den köras enligt förra årets upplägg. Begränsat med enkätsvar och svårt att dra någon slutsats utifrån svaren på de fasta frågorna. Några fritextkommentarer som jag tolkar som att de som svarat är nöjda. Några reflektioner och ändringsförslag nedan.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Det var betydligt fler studenter detta år än tidigare och det lagda schemat blev onödigt pressat vid några seminarietillfällen. Viktigt att anpassa avsatt tid i schema till antal studenter så att det finns rimligt med tid för redovisningar. Något seminarietillfälle som var avsett för frågor/avstämning av kursuppgift 2 var inte speciellt välbesökt och kanske kan tas bort.

Kursuppgift 1: Intressant övning och jag tror den var lärorik för studenterna. Kanske vore bra att fokusera på Abstract och hoppa över delen som handlar om Conclusion. Men valet av artiklar behöver ses över och anpassa till studenternas förkunskapsnivå (som varierar rätt mycket). Artikeln Y (optimering med faktorförsök) var för svår för flera studenter. Muntliga redovisningar i storgrupp skulle kunna ersättas av redovisningar i flera, lite mindre, grupper.

Momentet vetenskapsteori blev lite för kort; borde varit åtminstone två föreläsningar/seminarier. Här vore det bra att se över litteraturen och hitta något som är mer orienterat åt naturvetenskap/teknik i stället för de e-böcker som nu ligger på Canvas. Redovisning genom inlämning av uppgift 3 kan utgå.

Kursuppgift 2: provade att ge återkoppling på förslaget till ppt-presentationer individuellt (Zoom). Tror att det är en bra modell, men det skulle behövs lite mer tid avsatt. Bedömning: föreslår att det avsätts tid/resurser för att utveckla en detaljerad bedömningsmall för betygsättning av kursuppgift 2 (gärna med stöd av didaktiker).

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.