

Fakultetsnämnden för hälsa, natur- och teknikvetenskap, 20130214**Kursanalys**

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Kurs Matematik för ingenjörer II		Kurskod MAGA46	Hp 7,5 hp
Program x <input type="checkbox"/> programkurs <input type="checkbox"/> fristående kurs <input type="checkbox"/> uppdragsutbildning		Termin i program 2	Kursdatum 130121 -130328
Antal registrerade på kurs 94 nyregistrerade	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 62/3		
Genomströmning och betygsutfall (ange antalet tentatillfällen) Ordinarie tentamen (resultat för nyregistrerade): 32 % av de skrivande (74st). 5/4/3/U: 3/8/13/50 Data: 25 % (24st) 5/4/3/U: 1/2/3/18 Elektrotekn.: 50 % (4st) 5/4/3/U: 1/0/1/2 IoD: 38 % (13st) 5/4/3/U: 0/1/4/8 Maskin: 31 % (26st) 5/4/3/U: 1/4/3/18 Mekatronik: 43 % (7st) 5/4/3/U: 0/1/2/4 Efter 2:a omtentamen: 41 % av de skrivande (76st). 5/4/3/U: 3/9/19/45 Data: 29 % (24st) 5/4/3/U: 1/3/3/17 Elektrotekn.: 40 % (5st) 5/4/3/U: 1/0/1/3 IoD: 50 % (14st) 5/4/3/U: 0/1/6/7 Maskin: 46 % (26st) 5/4/3/U: 1/4/7/14 Mekatronik: 43 % (7st) 5/4/3/U: 0/1/2/4		Har kursens mål examinerats Ja!	

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys
OH-anteckningarna fanns på hemsidan (i god tid) före föreläsningarna.

Detta kurstillfälle, uppföljning (dokumentation av kursuppföljning arkiveras med kursanalys)

Studenternas synpunkter; om måluppfyllelse; svarade examinationen mot kursmålen; var man nöjd med kursen; annat. Har studenterna föreslagit förbättringar?

Lärares synpunkter och kommentarer.

Studenterna tycker att kursens innehåll är bra och att det överensstämde med kursens mål.

Boken får blandad kritik. Flertalet av studenterna tycker att boken är mindre bra eller tom dålig.

Något färre av studenterna tycker dock att boken är bra eller åtminstone ok. De flesta av studenterna tycker att övrigt material var bra.

De flesta av studenterna var nöjda med fördelningen av tid mellan olika moment, önskemål om mer tid till olika moment, speciellt differentialekvationer, bl.a. textuppgifter men även integraler och asymptoter, fanns dock.

Flertalet av studenterna tycker att föreläsningarna var bra med många exempel och att de var tydliga och strukturerade. Flera av studenterna upplevde dock föreläsningarna som för snabba (åtminstone ibland)

Flertalet av studenterna var nöjda med övningstillfällena. Det kan noteras att de gamla tentamensuppgifterna, som förväntades räknas igenom vid övningstillfällena, inte alltid hade gått igenom i alla grupper. Några studenter (framförallt maskin) kritiserade detta. Några studenter (data) önskade bättre kontakt med läraren.

Flertalet av studenterna tycker att det var en bra fördelning mellan föreläsningar och övningstillfällen, även om flera anger att de skulle velat ha fler övningstillfällen (oftast dock inte på bekostnad av antalet föreläsningar). Några studenter skulle ha önskat fler föreläsningar.

Studenterna var nöjda med det administrativa.

Tentamen upplevdes som svår och att det var kort med tid, men den ansågs överensstämma med kursens innehåll och mål, (kursvärderingen gjordes innan tentamenstillfället, varför detta bygger på kursrepresentanternas åsikter och deras uppfattningar om kurskamraternas åsikter).

Tentamensresultatet var betydligt sämre än föregående år, trots att studenterna liksom förra året inte läste den upplevt svåra kursen Mekanik parallellt.

En liten majoritet av studenterna är missnöjda med sin arbetsinsats och anser att de kunde/borde ha lagt ner mer tid på kursen, medan resten är nöjda.

Som bra respektive mindre bra saker med kursen nämns framförallt: bra lärare och föreläsningar, också att det var många exempel på dessa samt föreläsningsanteckningarna respektive dålig bok, högt tempo på föreläsningarna (åtminstone ibland), få genomgångar på övningstillfällena (maskin) samt viss kritik mot övningstillfällena från dataingenjörerna.

Föreläsarens/kursansvarigs kommentarer: Ny kurslitteratur har diskuterats ett tag utan att vi har hittat något fullgott alternativ, åtminstone på svenska. Vad det gäller kursens planering eller så, ser jag ingen anledning till förändring, om inte övningsledarna får mer tid för kursen. För tillfället är det utlagt så många övningstillfällen som de får tid för. Tentamensresultatet var nedslående, efter att förra året (första året utan mekanik parallellt) varit klart bättre än tidigare, så är resultatet nu nere på samma nivå som tidigare igen. Tentamen upplevdes som svår av studenterna, men tentamensförfattarna (2st) och andra kollegor (och även några andra studenter) upplevde den inte alls på samma sätt. Nu efter ytterligare två tentamenstillfällen har resultatet inte blivit markant bättre (klart sämre än efter förra årets ordinarie tentamen). Man kan fundera på om kursinnehållet behöver ses över, men man ska ha i åtanke att om man går tillbaka lite i tiden, så innehöll de två inledande matematikkurserna för högskoleingenjörerna betydligt fler moment. En viktig orsak till det dåliga resultatet tror jag är att flertalet studenter inte lägger ner den tid på kursen som behövs. Min känsla och erfarenhet är att de studenter som lägger ner tillräckligt med tid och kraft på kursen också klarar den (åtminstone om de klarat Matematik för ingenjörer I innan – bara ett fåtal studenter klarar denna kurs innan Matematik för ingenjörer I), men att flertalet studenter tyvärr inte gör detta. Här verkar det inte hjälpa vad läraren (åtminstone inte jag) säger till studenterna.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

- Att om möjligt lägga mer tid mellan tentorna
- Att om möjligt ha SI-grupper alternativt mer övningstid
- Att se till att alla övningsledare följer instruktionerna

Student har deltagit	Namnförtydligande Malin Fredriksson
Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Niclas Bernhoff
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Niclas Bernhoff