



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

## Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 5 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärutbildningen kansli.

Datum 2014-11-23			
Kurs Introduktionskurs iod		Hp 7,5	Kurskod MSG18
Programkurs <input checked="" type="checkbox"/> ___	Termin i program 1	Kursdatum/läsperiod 14-08-25 – 10-31/lp4	
Fristående kurs ___			
Uppdragsutbildning ___	<b>Sätt kryss!</b>		
Antal registrerade på kurs 25	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 23 har besvarat kursenkät via S&R samt deltagit i muntlig kursutvärdering då vi gick igenom svaren i kursenkäten.		
Hst [Hst]	Hpr (efter 1 tentatillfälle) [Hpr]	Genomströmning (%) [%]	Har kursens mål examinerats? Samtliga kursmål anser studenterna är examinerade helt eller delvis och 100% svarar att examinationen motsvarar kursens mål.

### Förändringar till detta kurstillfälle

#### Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående (ht 2013) kurstillfälles kursanalys

En gemensam studiehandedning för samtliga kursmoment för att öka tydligheten kring inlämningsuppgifter mm.

Inga större förändringar till kommande år behövs. Kursen kostar mycket lärarresurser, men det kan det vara värt om det ökar studenternas motivation i kommande kurser och de blir kvar på programmet.

### Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Överlag är studenterna nöjda med kursen. På frågan ”Vad har varit speciellt bra med kursen?” finns följande fritextsvar:

Hur mycket man faktiskt lärt sig. Kursen är väldigt lärorik.

Intressant att få en inblick i hur man ska arbeta som designer.

Verkligen gett en bra bild av hur arbetslivet kan se ut, så tidigt i utbildningen är superbra.

Det som har varit bra är att vi har fått provat olika tekniker inom färglära och inom designprocessen har vi även där fått testat olika saker.

Tycker att uppdelning på kursen har varit bra, alltså att vi hade visuellt tänkande först, avslutade den delen och sen började med design som process.

Lära sig grundläggande metoder i hur man skissar samt se hur man kan tillämpa de som ingenjör.

Mycket undervisningstid och inspirerande lärare.

Roligt att få denna kunskap och vi fick läsa väldigt bra kursmaterial.

Bra med många presentationer! Bra att lära sig vara bekväm när man redovisar!

Lärarnas sätt att förmedla information och kunskapen man får.

Kreativt tänkande: roligt och lärorikt på ett lekande sätt. Också ett bra sätt att lära känna kurskamraterna i början.

Speed case: Spännande att jobba från början till slut med en process för att leverera ett färdigt koncept.

Kursmomentet - Visuellt tänkande.

Ta del av olika metoder som man kan använda för att lösa problem och hur man ska tänka när man ska lösa dem.

På kursmålet, redogöra översiktligt för ingenjörens yrkesroll, anser 47,8% att målet är helt uppnått och 47,8% att det är delvis uppnått, 4,3% svarade *Mej, men till mindre del*. Kursmålet, beskriva de begrepp som industridesigners använder anser 8,7% svarade *Mej, men till mindre del*.

På frågan vad som kan göras bättre kom följande fritextsvar:

Kursen kan bli mer utförlig, även om det är en introduktionskurs tror jag det finns möjlighet för extramaterial för dem som är intresserade.

Märkligt med en muntlig grupp-presentation sista veckan när vi har en skriftlig inlämning. Hade det varit utan ett av de momenten hade många inte känt samma frustration med att få tiden att räcka till den sista veckan.

Uppgifterna vi fått i den senare delen av kursen har känts lite flummiga, det har varit svårt att hitta på its vad exakt man ska ta med i tex redovisningen och reflektionen. Tydligare och lättillgängligare uppgifter föredras!

Tydligare beskrivningar till uppgifterna och övningsuppgifterna

Jag tycker att föreläsningen om Designprocess som vi hade första veckan i slutet av augusti borde ha hållits, åtminstone när delkurs om designprocess hade startat. Jag kan tycka att mycket tyvärr hann glömmas av som skulle ha varit till stor nytta till speedcasen och andra övningar som vi jobbat med. Den föreläsningen borde ha legat i början av period två.

Upplägget av examinationsdagar borde planeras bättre. Det är väldigt tufft att ha grupparbete, inlämning av reflektion och samtidigt mattetenta under samma vecka. Självklart är det upp till oss studenter att prioritera vår tid. Men det är riktigt tufft. Något prioriteras med stor sannolikhet bort. Jag tror att ni får se bättre resultat om allt inte ligger på samma vecka.

Vissa delar i kursen har varit oklara. Man har fått olika information från olika ställen.

Något som kunde ha varit annorlunda var starten på delen design som process. Vi hade en väldigt grundläggande föreläsning om designprocessen väldigt tidigt i kursen. Hade varit bättre om vi hade haft den i samband med övningarna.

Bättre planering av momentet "designprocessen" och tydligare beskrivning av uppgifter.

Tydligare beskrivning av examinationen vid de olika momenten. Inlämningsuppgifterna är oklara och det tar lång tid att förstå vad som egentligen ska göras.

Irriterande att vissa uppgifter (specifikt designprocessen) krävde dator men ingen datasal var bokad.

Rörigt upplägg på vissa delar, oklara mål och vad som förväntades vid redovisningar.

Information på its samt att få respons på sina inlämningar i tid.

Hur mycket har du arbetat med kursen i genomsnitt per vecka (undervisning och eget arbet sammanlagt)?

Mindre än 10 timmar 8,7%

10-15 timmar 65,2%

16-20 timmar 26,1%

Mer än 20 timmar 4,3%

**Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen**

Lärlarlaget har gått igenom kursutvärderingarna tillsammans och håller i huvudsak med studenterna. Information är alltid svårt och det har vi arbetat mycket med inför årets kurs. Kan bli tydligare nästa år ffa i delkurs 2, Design som process samt inlämningarna i Skrivprocessen.

En kurs med mycket lärarresurser, men det är en viktig kurs eftersom det är första mötet med det som studenterna kommit hit för.

**Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt**

Lärlarlaget har gått igenom kursutvärderingarna tillsammans och inför 2015 års kurs så kommer det att bli en del personalförändringar. Fredrik Näsholm tar över alla kursmoment i delkurs 1 och Lennart Wihk tar över kursansvar, skrivprocess och fortsätter med delkurs 2, Design som process, samt muntlig kommunikation. Detta kommer att underlätta för kursmomentet skriftlig kommunikation där det kommer att räcka med inlämning på ett ställe av uppgifterna. Inför nästa år måste delkurs 2 bli tydligare i vad som gäller de inlämningarna.

Synpunkterna kring examinationen ur ett lärarperspektiv är att det är tentamensvecka och att båda läsperiodens kurser bör examineras under veckan. Den skriftliga reflektionen kan lämnas in fredag vecka 43 och den muntliga redovisningen ligga tidigt under vecka 44.

Flödet kring information på It's och kursPM bör ses över för att minska ev förvirring.

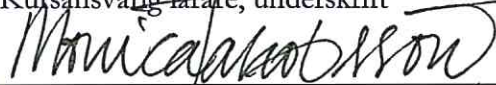
Bjuda in alumner från programmet och berätta vad de gör idag under kursens gång. I år deltog 2 alumner i kursen, en som lärare i Photoshop och en som uppdragsgivare för ett Speedcase.

Tydliggöra de begrepp som industridesignern använder.

Inte ha separat skrivprocessläsning av inlämningsuppgifterna. Studenterna efterfrågar exempeltexter hur man ska skriva reflektioner och det ska vi försöka ta fram till nästa år.

Redan i välkomstmeddelandena till programmet trycka på vikten av att skaffa kurslitteraturen i tid.

Kursansvarig lärare, underskrift



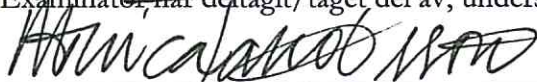
Namnförtydligande

Monica Jakobsson

Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift

Kursanalysen har mailats ut till studenter och lärlarlaget som haft 3 dagar på sig att inkomma med synpunkter på analysen.

Examinator har deltagit/taget del av, underskrift



Namnförtydligande

Monica Jakobsson