

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-06-21

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Verksamhetsförlagd utbildning 1 och 2 - KPU, 15.0 hp (LPGK03)
Kursansvarig: Linda Söderlind

Grunddata från Ladok
Kurskod: LPGK03
Anmälningkod: 40181
Termin: VT-22
Startvecka: 202203
Slutvecka: 202222
Studietakt: 50%
Studieform: Distans

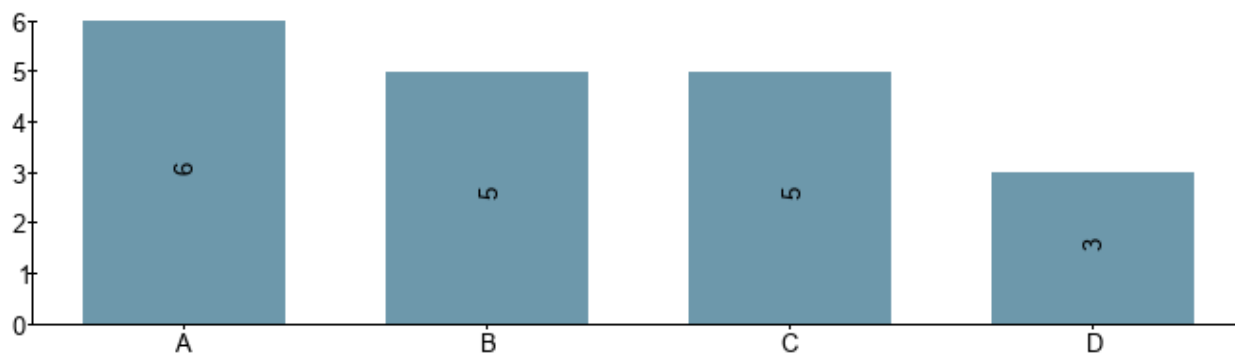
Kursdata
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 19
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 71

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Vi har fått bra respons på de frivilliga drop-in-pass i Zoom som har genomförts och vi kommer att fortsätta med det även när undervisningen går tillbaka till närträffar på Campus. Vi ser att det är ett bra sätt att erbjuda studenterna ytterligare stöd i sina studier och det ger dem chans att ställa frågor om det som upplevs otydligt i exempelvis Canvas. Vi kommer också att behålla den frivilliga workshop som hör till en av uppgifterna i kursen för att erbjuda mer stöd och undervisning för den som vill.

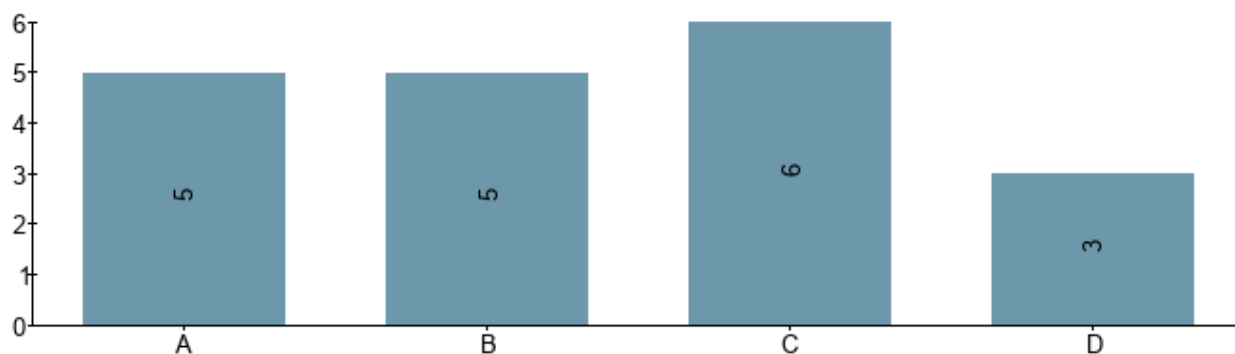
Som ett led i vårt systematiska kvalitetsarbete kommer det att ske en större omstrukturering av kursen under hösten. Förändringarna består dels av att närträff 2 och 3 kommer att kortas ner med en halvdag vardera och vissa moment kommer istället att genomföras digitalt mellan närträff 1 och 2 samt mellan närträff 2 och 3. Denna åtgärd gör vi främst för att kunna frigöra mer tid till studenterna att kunna planera och fördela sin tid på den skolförlagda delen av VFU. En annan anledning är att vi ser att den digitala formen lämpar sig bättre för vissa moment i den här kursen. För att förtydliga och kunna förbereda studenterna väl för respektive VFU-period kommer också några av nuvarande moment bli obligatoriska.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



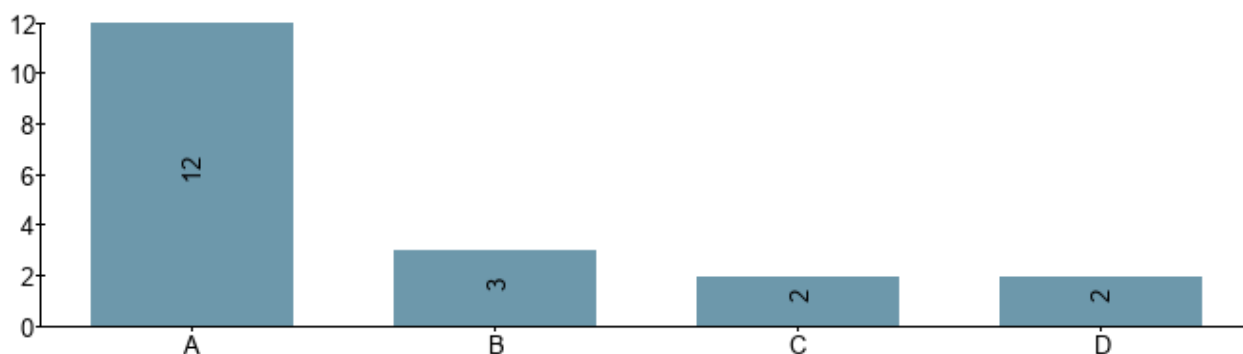
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



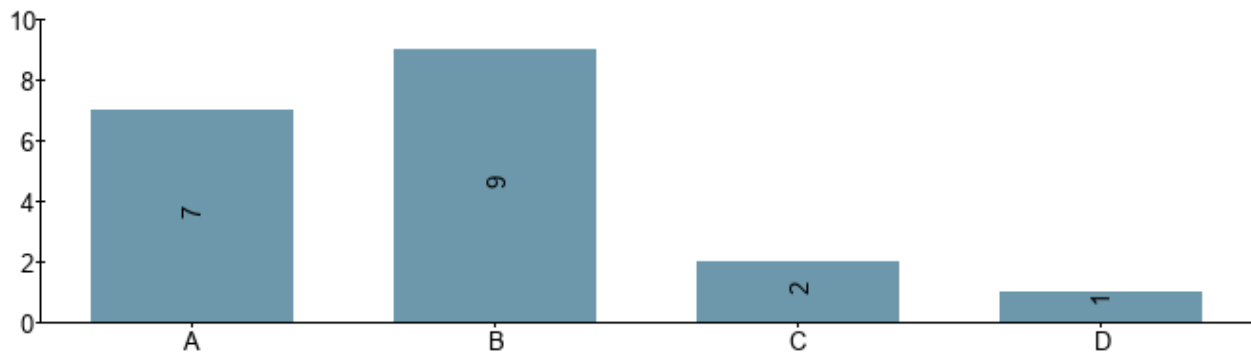
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Denna termin har endast 19/71 (26 %) besvarat kursvärderingen, vilket är en låg svarsfrekvens men högre än föregående termin (18%). Då vi av erfarenhet vet att svarsfrekvensen är så låg, har vi valt att komplettera universitetets gemensamma utvärdering med en egen, kursspecifik, utvärdering. På den kursspecifika utvärderingen svarar 42/61(68%) vilket är en relativt hög svarsfrekvens. Med tanke på den låga svarsfrekvensen på universitetets utvärdering kan vi inte dra så stora slutsatser men den tillsammans med vår egen skapar möjlighet att se tendenser.

Det vi kan konstatera utifrån de svar vi fått på universitetets utvärdering är att lite mer än hälften av de som svarat på enkäten studenter upplever kursen som meningsfull genom att de har svarat att de i mycket hög utsträckning och i hög utsträckning tycker att de utvecklat de kunskaper och färdigheter som finns i lärandemålen. Det är ungefär samma fördelning gällande svaren på frågan om studenterna har haft möjlighet att visa de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen. Vår egen utvärdering vittnar dock om att de allra flesta studenter på kursen har uppskattat kursen i sin helhet i stor utsträckning. När det gäller frågan om hur examinationsuppgifterna har bidragit till professionsutvecklingen under terminen svarar totalt sett 80,9% ?ja i stor utsträckning?, eller ?ja?. På liknande sätt besvaras frågan om hur undervisningen och de workshops som genomförts under terminen har bidragit till professionsutvecklingen då 78,6 % svarar ?ja i stor utsträckning?, eller ?ja?.

När det gäller hur många timmar som studenterna lagt ner på kursarbete per vecka varierar det men fördelningen ser ungefär likadant ut för KPU och YRK. Många studenter uttrycker att de har lagt ner 40 timmar eller mer per vecka samt att den skolförlagda delen av VFU tar mycket tid i anspråk. Många uttrycker att det är svårt att hinna med alla uppgifter och i åtgärdsförslaget nedan bemöter vi detta.

Majoriteten av studenterna anger att de upplevt att de fått ett professionellt och (mycket) tillmötesgående bemötande. För oss kursledare är bemötandet viktigt och vi arbetar utifrån ett studentcentrerat förhållningssätt, vilket exempelvis innebär att vi värdesätter studenternas synpunkter samt att vi så långt det är möjligt försöker att vara tillgängliga för studenterna.

Utifrån kommentarerna till respektive fråga och när det gäller frågan om "Vad i kursen anser du som angeläget att ändra? Har du förslag om hur?" verkar studenterna vara nöjda med kursen. Andra synpunkter som återfinns är att studenterna har kunnat reflektera, både på egen hand men också med andra och det har upplevts som givande. Bland förslagen på ändringar finns ingen samstämmighet så det är svårt att dra några större växlar på dessa synpunkter.

I vår egen utvärdering har vi kunnat se ett tydligare mönster genom våra specifika frågor kring bl.a. litteratur och uppgifter på kursen. Resultatet visar att studenterna är mycket nöjda med såväl kurslitteratur som uppgifter och att detta har bidragit till deras professionsutveckling under terminen, vilket även nämndes ovan. När det gäller den strukturerade handledning kan vi se att detta fortsätter att ligga på en hög nivå vilket är glädjande då detta har varit ett prioriterat utvecklingsområde för oss. På frågan om trepartssamtalet

mellan LLU, student och lärare på universitetet har bidragit till professionsutveckling, svarar endast 7,1% ?i liten utsträckning? vilket är ungefär samma resultat som föregående termin då 7,7% svarade ?i liten utsträckning?. Vi drar slutsatsen att de förändringar vi har genomfört de senaste terminerna, såsom att förstärka samsynen kring trepartssamtalet, för såväl studenter som medverkande KAU-lärare, fungerar, men vi behöver vara fortsatt noggranna med att tydliggöra för alla parter vad som förväntas.

Trots att många kommentarer spretar uttrycker många studenter att det inte skulle behövas tre närträffar på plats på KAU och att vissa moment lika gärna skulle kunna genomföras via Zoom. Vi kan också se att studenterna har svårt att se kopplingen mellan teori och praktik i och med att de uttrycker att de vill ha färre uppgifter och färre moment som tar tid från VFU:n på skolan.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi har fått bra respons på de frivilliga drop-in-pass i Zoom som har genomförts och vi kommer att fortsätta med det även när undervisningen går tillbaka till närträffar på Campus. Vi ser att det är ett bra sätt att erbjuda studenterna ytterligare stöd i sina studier och det ger dem chans att ställa frågor om det som upplevs otydligt i exempelvis Canvas. Vi kommer också att behålla den frivilliga workshop som hör till en av uppgifterna i kursen för att erbjuda mer stöd och undervisning för den som vill. För att förstärka vikten av att studenterna förstår kopplingen mellan teori och praktik kommer vi att återkomma till det under kursens gång på olika sätt.

Som ett led i vårt systematiska kvalitetsarbete kommer det att ske en större omstrukturering av kursen under hösten. Förändringarna består dels av att närträff 2 och 3 kommer att kortas ner med en halvdag vardera och vissa moment kommer istället att genomföras digitalt mellan närträff 1 och 2 samt mellan närträff 2 och 3. Denna åtgärd gör vi främst för att kunna frigöra mer tid till studenterna att kunna planera och fördela sin tid på den skolförlagda delen av VFU. En annan anledning är att vi ser att den digitala formen lämpar sig bättre för vissa moment i den här kursen. För att förtydliga och kunna förbereda studenterna väl för respektive VFU-period kommer också några av nuvarande moment bli obligatoriska.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.