

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-01-27

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Byggnads- och samhällsplanering, 5.0 hp (BYGB19)
Kursansvarig: Karim Najar

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGB19
Anmälningkod: 35282
Termin: HT-20
Startvecka: 202036
Slutvecka: 202051
Studietakt: 50%
Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 8
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 41

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--På ett mer generellt plan föreslogs fortsatt långsiktigt arbete med pedagogisk utveckling av kursen med mer dialogbaserad undervisning mm.

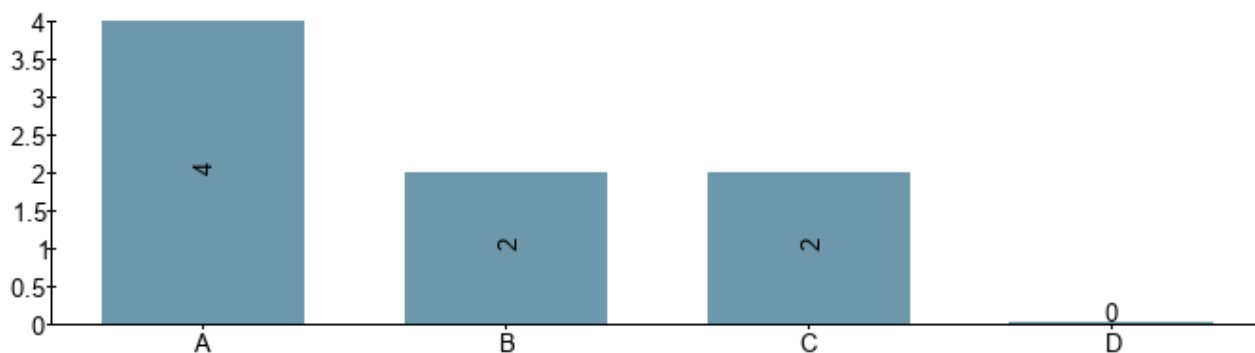
Mer konkreta förslag för förändringar var:

- Tentorna ska göras digitala fr.o.m. hösten 2019.
- Fortsatt utveckling av de digitala quizen och annat övnings- och instuderingsmaterial.
- Ambitionen är också att påbörja pilotprojekt med videomaterial i form av inspelade föreläsningar.

Uppföljning

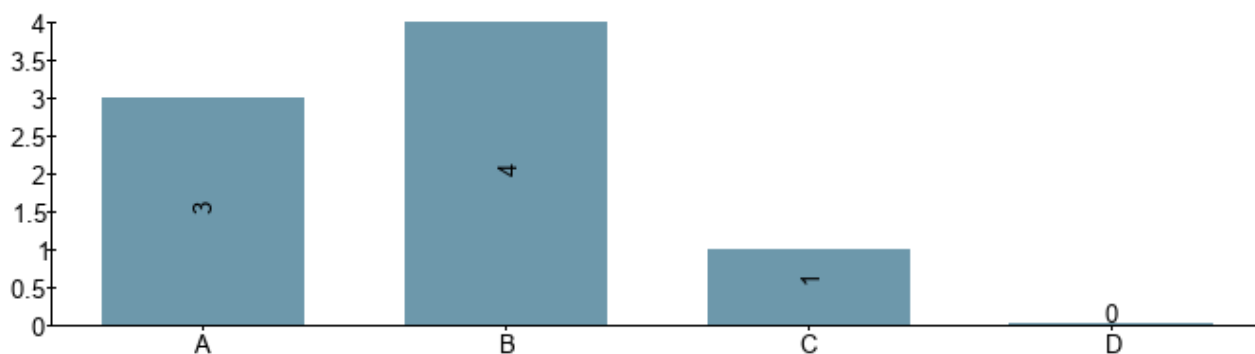
- Tentorna i kursen genomförs fr.o.m. hösten 2019 som digitala tentor på universitetets plattform WiseFlow och har fortsatt hösten 2020. Erfarenheten är överlag god av detta.
- De digitala quizen och annat övnings- och instuderingsmaterial har fortsatt att utvecklas stegvis men kan fortsätta att utvecklas vidare
- Pilotprojekt med videomaterial i form av inspelade föreläsningar har hunnit påbörjas under hösten inom fr.a. all arkitekturhistoria. Erfarenheten är överlag god av detta.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



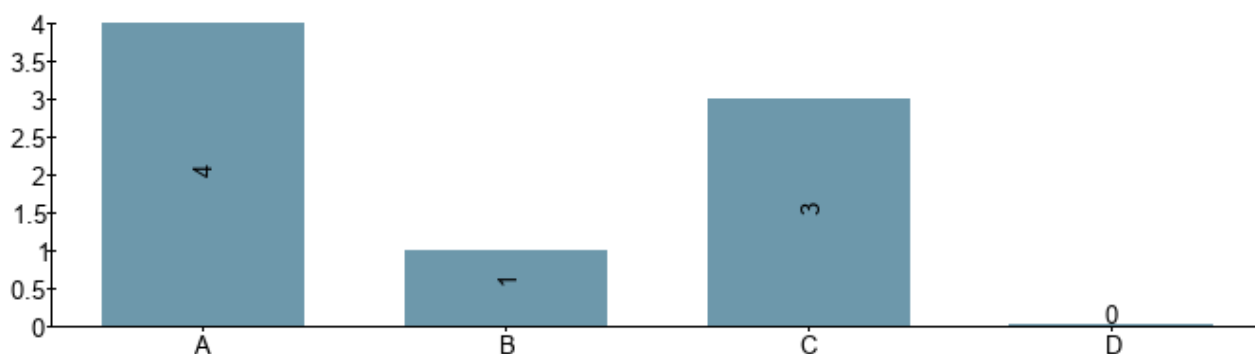
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



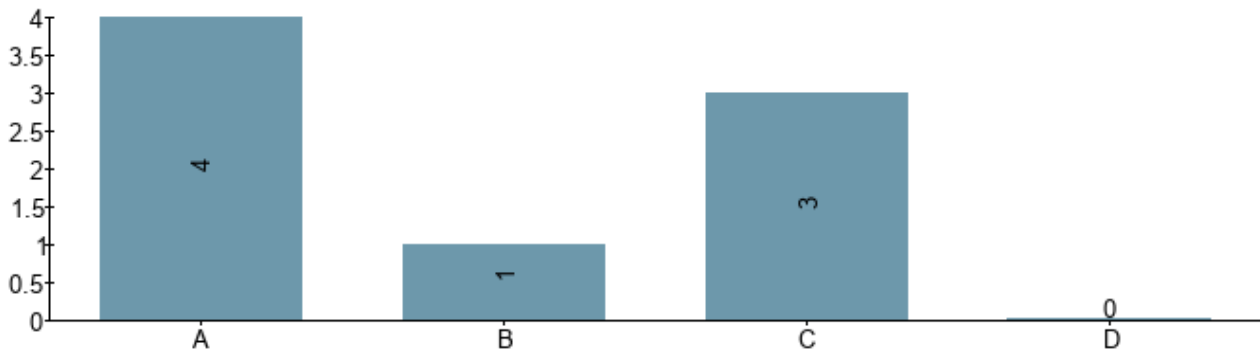
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Enkätsvaren pekar på en överlag positiv värdering av kursen.

Som ansvarig lärare för kursen kan jag säga, att studenternas resultat indikerar positivt utfall av kursen. Enligt min bedömning återspeglar detta positiva utfall elevernas aktiva och engagerade deltagande under en i stora drag välstrukturerad och bra kurs.

Med endast 8 som svarar på frågeformuläret av 41 registrerade studenter kan man säga att deltagandet är relativt lågt och kan vara ett lite svagt underlag för analysen. Deltagandet är dock relativt normalt/bra sett till ordinarie svarsfrekvens i dessa digitala utvärderingar.

Den samlade erfarenheten från mig som lärare under kursen och enkätsvaren pekar på att en bred majoritet i studenterna var nöjda med kursen.

Resultaten av frågeformuläret pekar också på en övergripande positiv utvärdering av kursen.

Kommentarerna från studenterna ger lite varierande input men i allmänhet lutar kommentarerna helt klart mer åt den positiva sidan än negativa.

Arkitekturhistoria som är en viktig pusselbit i inlärningsmålen och i kursplanen kan ses som en fråga om nöje och intresse. Vi försökte lyfta fram och fokusera på de modernare delarna av vår tid. Elevernas grundläggande förståelse för historiens rötter var också en av våra avsikter. Vår nutida miljö kan förstås bättre genom att förstå arkitekturens historiska spår.

Planeringens historia gav stort stöd till förståelsen för de senaste trenderna inom stads- och bostadsplanering.

Valet av gästföreläsare som Ola Nylander var till stor hjälp för kursen och uppskattades mycket av studenterna.

Frågan med en annan gästföreläsare som förser studenten med kunskap om tillgänglighet kan diskuteras vidare för att välja en annan lärare som fokuserar mer på tillgänglighet i sin detaljbetydelse.

Det kan vara bättre att välja en arkitekt som har erfarenheter av tillgänglighet.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Ambitionen är:

Att stödja studenterna mer med videoinslag om svenska äldre och nybyggda miljöer, detta som instuderingsstöd och ett kompletterande material till föreläsningarna.

Att fortsätta långvarigt arbete med pedagogisk utveckling av kursen och mer dialogbaserad undervisning.

Att fortsätta utveckla de digitala quizen och annat tränings- och studiematerial.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.