

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-09-18

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Svenska II med didaktisk inriktning, 30 hp (SVGL12)*

*Kursansvarig: Pia Berg Shamla*

Grunddata från Ladok

Kurskod: SVGL12

Anmälningskod: 29985

Termin: VT-18

Startvecka: 201804

Slutvecka: 201823

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

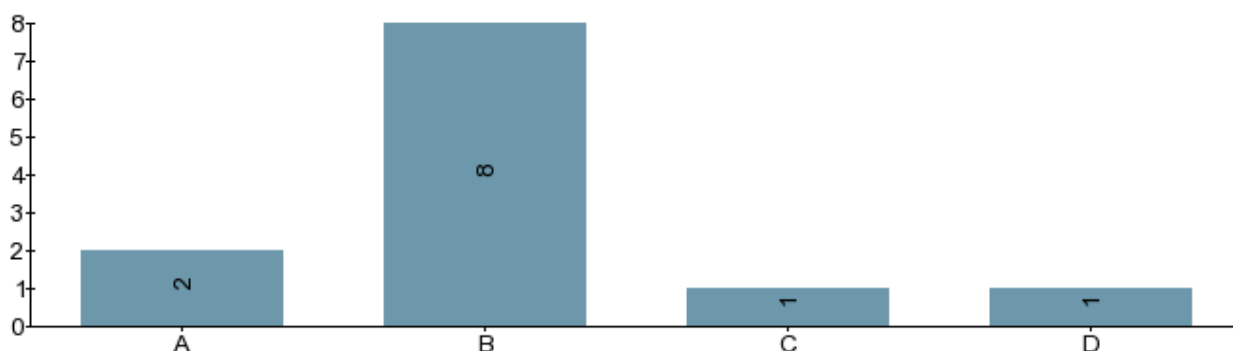
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 19

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Från och med den här terminen har inga föreläsningar spelats in, utan studenter på både campus och distans har förväntats vara med i realtid, då de samläser. Detta har slagit väl ut på så vis att fler studenter har deltagit vid respektive undervisningstillfälle.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



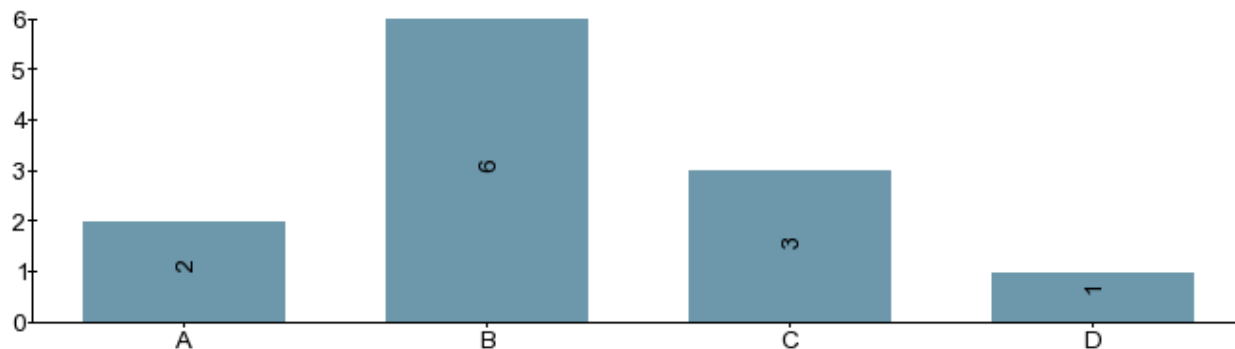
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

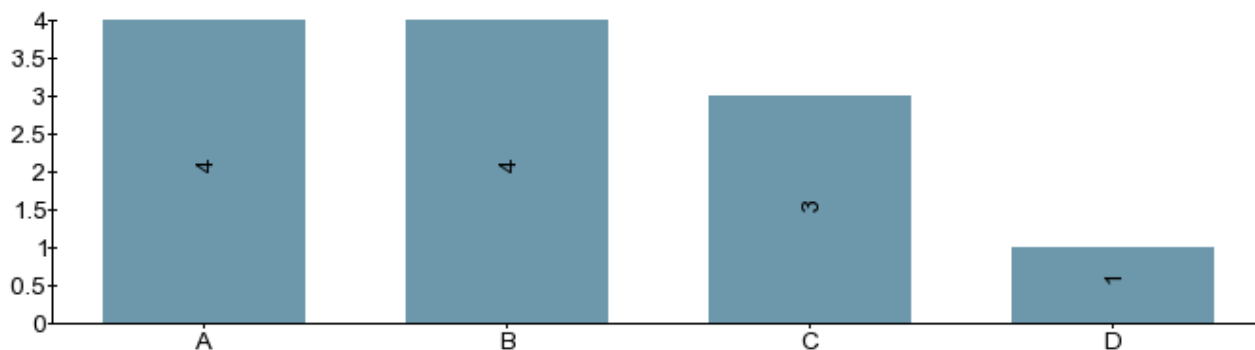
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



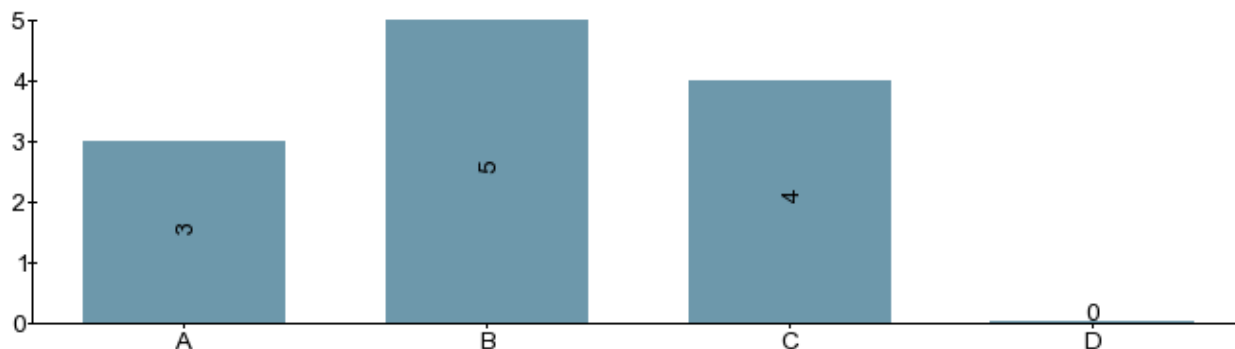
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Studenterna lyfter det faktum att delkurserna har ett didaktiskt perspektiv med utgångspunkt i kursinnehållet, vilket är något vi på ämnet arbetat hårt med att få till stånd. Fler lärarledda undervisningstimmar efterfrågas dock.

I delkurs 1 (Språkstruktur/grammatik) ser vi, precis som i tidigare terminers utvärderingar, att det skulle behövas fler undervisningstimmar, då ämnesområdet ses som komplext av studenterna. Vi har inte själva ansvaret för ekonomin (det ekonomiska ansvaret ligger på en annan disciplin), men vi kommer på ämnet att fortsätta kämpa för en utökning av timtilldelningen. Studenter idag har inte med sig de förkunskaper i ämnet, då de avslutat sina gymnasiestudier, som studenter hade för ett antal år sedan. Ordbildning, ordklasser, satsdelar, syntax m.m. behöver idag gås igenom från grunden och studenterna behöver tid för att tillgodogöra sig kunskaperna.

I delkurs 3 (Skrivande) utfördes kompletterande delkursutvärdering med hjälp av Mentimeter, där både campus- och distansstudenter deltog. 26 studenter svarade bl.a. på hur de såg på delkursens innehåll och genomförande. Här följer exempel på kommentarer:

-Uppgifterna har varit mycket bra. Utveckla föreläsningarna.

-Mycket bra och givande uppgifter! Spännande med betygsättningsuppgift!

-Den har varit informativ och givande. Nyttig för ens framtida skrivande.

I delkurs 4 (Retorik) köper vi in en adjunkt som undervisar på ett av kommunens gymnasier. Läraren tar med sig elever till universitetet, som studenterna får möjlighet att testa/träna undervisningsupplägg på. Detta har självklart uppskattats mycket av studenterna

Även i denna delkurs utfördes en delkursutvärdering med hjälp av Mentimeter, där både campus- och distansstudenter deltog. 17 studenter svarade bl.a. på hur de såg på delkursens innehåll och genomförande. Här följer exempel på kommentarer:

-Relevanta övningar och uppgifter

-Jättebra examinationsuppgifter, såväl skriftliga som muntliga.

-Väldigt givande föreläsningar. Närträffen var även den strålande. En bra balans mellan teori och praktik.

-Relevant innehåll, väldigt bra närträff.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Med inriktning på delkurs 1 (Språkstruktur/grammatik)

Vi har varit i kontakt med lärarutbildningens Dekan, för att höra om vi än en gång skulle kunna få möjlighet att arbeta med projektet SI-Supplemental Instructions, i vilket studenter som läst delkursen tidigare fått timmar för att stödja de studenter som är nybörjare.

SI-ledarnas arbetsuppgifter har innefattat:

-att stimulera gruppdeltagarna att diskutera och analysera kursinnehållet

-att ge stöd och råd kring strukturering av föreläsningars innehåll och material

-att uppmuntra gruppdeltagarna till kritiskt tänkande

-att stimulera till ökad gruppsamverkan

Vi har kunnat erbjuda detta upplägg under två terminer med lyckat resultat. Pia Berg Shamla är certifierad Metodhandledare för Supplemental Instructions (SI) och skulle kunna organisera upp detta.

I delkurs 2 (Läsning) har tydligare instruktioner efterfrågats. Denna kurs har redan ett mycket detaljerat momentschema med tydliga instruktioner för inläsning samt examinationsformer, men allt kan förbättras och vi beaktar naturligtvis detta.

---

1. **Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.